

Indhold

Dagsorden.....	side 2
Forslag til forretningsorden	side 3
Politisk beretning.....	side 4
- Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet.....	side 4
- Implementering af 3. tillægsaftale.....	side 5
- Ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed.....	side 10
- Replanlægning.....	side 23
Organisatorisk beretning.....	side 28
- Den Mobile Medieskole.....	side 28
SLRTV-U.....	side 28
- Pressekort.....	side 28
- Medlemsudviklingen.....	side 28
- Bestyrelsen.....	side 29
- Sekretariatet.....	side 29
Vedtægter.....	side 30
Bilag.....	side 35

Dagsorden

- 1 Valg af dirigent(er) og referent(er)
- 2 Godkendelse af forretningsorden for årsmødet
- 3 Valg af stemmetællere
- 4 Bestyrelsens beretning
- 5 Indkomne forslag fra bestyrelsen
- 6 Godkendelse af revideret regnskab
- 7 Bestyrelsens forslag til budget og kontingent
- 8 Valg af bestyrelsesmedlemmer
- 9 Valg af bestyrelsessuppleanter
- 10 Valg af kritisk revisor, revisorsuppleant og ekstern revisor
- 11 Eventuelt

Forslag til forretningsorden

1. Årsmødet vælger to dirigenter samt to referenter til beslutningsreferat. Desuden optages hele det ordinære møde på bånd, så sekretariatet senere kan udskrive et forhandlingsreferat. Beslutningsreferatet underskrives af dirigenter og referenter. Desuden vælges tre stemmetællere.
2. Dirigenterne kan, hvis forholdene taler for det, begrænse taletiden og erklære afslutning af en debat med de, som er optegnet på talerlisten.
3. Dirigenterne kan, hvis forholdene taler for det, suspendere mødet og sende et kompliceret og diskutabelt forslag i gruppearbejde i et af dirigenterne fastsat tidsrum.
4. Alle medlemmer og indbudte gæster har taletid.
5. Hver medlemsstation har 1 stemme. Beslutning tages ved simpelt stemmeflertal. Der stemmes ved håndsoprækning, med mindre 1/3 af de fremmødte stationer ønsker skriftlig afstemning. Stemmeretten kan kun udøves af stationer, der har forevist gyldigt bevis på medlemskab.
6. Forslag til udtalelser kan fremsættes skriftligt på mødet.
7. Ved stemmelighed omkring forslag bortfalder forslaget. Ved stemmelighed, hvor det er afgørende for personvalg, foregår der omvalg mellem de kandidater, der står lige. Er der ved fornyet afstemning igen stemmelighed, afgøres valget ved lodtrækning.
8. Ordet til forretningsorden kan tildeles i følgende tilfælde; for dirigenters afsættelse, for afslutning af debatten, for at gå videre til næste punkt, for begrænsning af taletiden eller suspendering af årsmødet.
9. Forslag til forretningsorden skal ufortøvet stilles til afstemning.

SLRTV – Politisk Beretning

Pessimisten sagde; ”Nu kan det da ikke gå værre! Jo, sagtens; svarede optimisten.

Selvom dette er et – meget – gammelt arabisk ordsprog, så synes SLRTV's bestyrelse, det er den mest passende indledning til foreningens skriftlige beretning for det Herrens år 2005.

Det, vi hentyder til, er naturligvis alle de nedskæringer, som vi også i 2005 måtte lægge ryg til – og at det nuværende medieforlig udløber med udgangen af 2006, og der derfor i løbet af foråret indledes politiske forhandlinger om et nyt medieforlig, som så formodentlig kan vedtages i Folketingets efterårssamling og træde i kraft 1. januar 2007.

SLRTV's bestyrelse har valgt at lægge os på optimistens side i forhold til kommende medieforlig og på pessimistens i forhold til det år, vi nu aflægger beretning for.

Men lad os starte med det positive først – dannelsen af paraplyorganisationen;

Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet, SAML

Allerede på Årsmødet i 2004 blev det pålagt den nyvalgte bestyrelse at ”tage initiativ til et forstærket samarbejde med de øvrige landsdækkende organisationer for ikke-kommercielle lokale radio- og TV-stationer”

Dette arbejde blev færdiggjort i marts 2005, hvor et stiftende møde dannede SAML, for at ”koordinere aktiviteterne blandt de deltagende landsorganisationer ud fra ønsket om at styrke de ikke-kommercielle lokale elektroniske mediers vilkår bedst muligt...”. Som det fremgår formålsparagraffen i SAML's vedtægter.

På det stiftende møde deltog der repræsentanter fra følgende organisationer; SLRTV, FAEM, LTVS og DLS, og senere har også studenterorganisationen IASTAR Danmark indmeldt sig i SAML.

De nævnte organisationer repræsenterer hovedparten af de ikke-kommercielle

stationer – i alt ca. 150 forskellige stationer fordelt rundt om i hele landet. Og repræsentantskabsmødet i august indsatte følgende som bestyrelse; Formand Bård Hornekær fra SLRTV, Bent Hansen fra FAEM, Evald Lauridsen fra DLS, Rui Monteiro fra LTVS og Morten Bjerre Stougaard fra IASTAR-Danmark. Sekretariatsleder Gitte Thomsen deltager i bestyrelsesmøderne.

SAML har sekretariat i SLRTV's nuværende sekretariat i Aalborg og Gitte Thomsen er leder af begge sekretariater. SAML har endnu ikke nogen selvstændig økonomi eller fået oprettet sin egen hjemmeside – men dette arbejdes der pt. på.

Da SAML jo stadig er en ret ny organisation og derfor ikke rigtig har fundet sine egne ben endnu er det ikke de store tiltag, denne organisation har gennemført i løbet af 2005 – men lidt aktivitet her der dog været.

I forbindelse med Kulturministeriets forslag til ændringer af Radio- og TV-loven, som blev sendt ud i høring i august 2005 – der

kommer senere mere om dette i beretningen – fik SAML foretræde for Folketingets Kulturudvalg og et møde med Radio- og TV-Nævnet for bl.a. at diskutere genudsendelsesproblematikken. Men mere om dette senere.

Det er meningen, at SAML i fremtiden vil være den organisation, der er høringsberettiget ifht. bl.a. Kulturministeriet og andre offentlige myndigheder. Det vil spare både de nævnte ministerier men ikke mindst de deltagende organisationer for en del tid og papirarbejde. Det betyder naturligvis at eventuelle høringssvar så skal koordineres blandt alle organisationer – men indtil videre har det ikke givet de store problemer, da vi som regel er ret enige.

Men skulle der opstå situationer, hvor organisationerne har forskellige synspunkter – kan de enkelte organisationer stadig give deres selvstændige mening tilkende.

Implementering af 3. tillægsaftale af 17. juni 2004

Dette har uden tvivl været det spørgsmål, der har optaget SLRTV's bestyrelse mest i 2005.

Som overskriften antyder så har denne aftale nu næsten to år på bagen – men selve implementeringen blev først en realitet i december 2005 – hvor et politisk flertal i Folketinget vedtog lovforslag L38, fremsat af Kulturminister Brian Mikkelsen. Dette lovforslag var en ændring af Lov om Radio- og Fjernsynsvirksomhed (i daglig tale Medieloven), og loven trådte i kraft den 1. januar 2006.

Men lad os tage det fra en ende af; som nævnt indgik partierne bag det stadig gældende medieforlig, dvs. regeringspartierne Venstre og Det Konservative Folkeparti samt deres støtteparti Dansk Folkeparti, en tillægsaftale den 17. juni 2004.

Aftalens overskrift var i sin fulde ordlyd følgende: Tillægsaftale nr. 3 til medieaftalen for 2002-2006 om ny administrativ struktur på lokalradio- og tv-området, ny lokal-tv-ordning og ny tilskudsordning – 17. juni 2004. (I beretning 2004 er tillægsaftalen optrykt i sin fulde ordlyd, sammen med SLRTV's første reaktioner derpå).

Hvorfor det skulle tage 1½ år at få denne aftale omdannet til et lovforslag og således implementeret i medieloven – er der ingen som helst forklaring på.

SAML fik foretræde for Folketingets Kulturudvalg den 1. juni 2005 efter følgende henvendelse;

”Folketingets Kulturudvalg
Folketinget, Christiansborg
1240 København K

Aalborg, den 13. maj 2005

Foretræde for Kulturudvalget den 1. juni 2005 kl. 10.30

Som aftalt telefonisk sender jeg hermed, hvad vi gerne vil tale med Kulturudvalget om.

Vi er Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet, der er en paraplyorganisation for de ikke-kommercielle lokale elektroniske mediers organisationer, og består af følgende; Sammenslutningen af Lokale Radio og TV-stationer SLRTV, Fagbevægelsens Elektroniske Medier-FAEM, Demokratiske Lokalstationer-DLS, LokalTV og Værkstedsammenslutningen- LTVS. Tilsammen repræsenterer SAML ca. 90 % af samtlige ikke-kommercielle lokale radio- og TV-stationer i Danmark

Derudover deltager Samarbejdsforum for danske Lytter- og Seerorganisationer, SLS. SAML vil på mødet være repræsenteret af bestyrelsesformand Bård Hornekær og

sekretariatsleder Gitte Thomsen fra SLRTV og Bent Hansen fra FAEM og SLS af forbundsformand Preben Sørensen og landsformændene Peter Fuglsang og Niels Uldall.

Vores udgangspunkt for foretræde er tillægsaftale nr. 3 af 17. juni 2004 indgået mellem Regeringen og Dansk Folkeparti. I brev af den 22. juli 2004 fra Brian Mikkelsen til SLRTV, nævner ministeren, at han påregner at implementere tillægsaftalen i kommende lovforslag som påregnes at fremsættes i næste folketingsamling.

Der er flere ting i tillægsaftalen, der bekymrer både SLRTV og SLS. Primært ændring af tilskudsordningen og centralisering på området herunder nedlæggelse af de lokale nævn, men også om der i en kommende replanlægning af FM-båndet levnes plads til de ikke-kommercielle medier i æteren. Ministerens udtalelser i DR's P1 den 11. og 12. februar d.å. giver ligeledes årsag til bekymring for indholdet i en kommende medielov.

Vi vil således på mødet med Kulturudvalget redegøre for vores bekymringer samt synspunkter for, hvorfor vi mener de ikke-kommercielle lokale elektroniske medier er vigtige aktører i det lokale mediebillede. Som uddybende materiale vedlægges temanummer af Niels, udgivet i forbindelse med SLRTV's og SLS's konference om De ikke-kommercielle lokale mediers rolle som demokratiskabende og folkeoplysende, samt udskrift af de ovennævnte radioudsendelser på P1.

Undertegnede kan for yderligere oplysninger dagligt træffes på ovenstående nummer eller mail.

Venlig hilsen
Gitte Thomsen
sekretariatsleder"

(Den nævnte udskrift er med som bilag til denne beretning.)

SAML's talepapir ved foretrædet, som for øvrigt blev rykket til den 8. juni 2005, for Kultur-udvalget så således ud;

"Til Folketingets Kulturudvalg i forbindelse med foretræde den 8. juni 2005

I tema nummeret af Niels fra september 2004, som vi her uddeler til kulturudvalgets medlemmer, belyser vi regeringens mediepolitik gennem en række artikler, der er skrevet af politikere, professionelle mediefolk og græsrodder.

Når vi har fundet det nødvendigt at rejse debatten, skyldes det, at der er en lang række forhold regeringens udkast til et nyt medieforlig (tillægsaftalen) ikke tager hensyn til.

Radiodirektør, DR, Leif Lønsmann udtrykker det i sin artikel sådan:".....Egentlig er der tale om et tripol (1) DR, (2) en række landsdækkende, regionale og lokale reklameradioer og (3) de ikke-kommercielle lokalradioer, også kaldet nærradioerne. Hver af de tre slags radioer har sine styrker og sine begrænsninger.....Kommerciel lokalradio har den fordel at den er fri for politiske interesser og forpligtelser og alene kan spejle lytternes ønsker. Begrænsningen er at reklameradio i sin natur udelukker de lyttergrupper, der ud fra et kommercielt synspunkt ikke er mange, unge eller købedygtige nok. Den tredje radiofoniske "søjle" udgøres af nærradioerne som hverken har DRs politiske forpligtelser eller reklameradioernes økonomiske bånd. Hvor DR henvender sig til lytterne som borgere ser reklameradioerne dem som forbrugere, mens nærradioerne betragter lytterne som brugere og aktive medspillere i de lokale demokratiske processer.

De tre forskellige radioformers sameksistens sikrer befolkningen et samlet mangfoldigt medieudbud, som det gælder om at bevare. Det gør man bedst ved at sikre de forskellige

radioformer forskellige vilkår, tilpasset til hver deres opgave.....”

Det der er hovedproblemet i regeringens mediepolitik er at den ikke skelner mellem de landsdækkende/regionale/lokale kommercielle radio- og tv-stationer og de ikke-kommercielle lokalradio- og tv-stationer; og at regeringen overvejende tilgodeser de kommercielle stationers interesser. Der er således et stort behov for en forskellig lovgivning for de kommercielle og de ikke-kommercielle medier.

Medieforskerne Per Jauert og Ole Prehn, der har evalueret tilskudsordningen for de lokale medier, har i deres artikel ”Ytringsfrihed og informationsfrihed - muligheder og begrænsninger” bl.a. følgende synspunkter: ”..... Den reelle ytringsfrihed indebærer, at de, der ønsker at ytre sig, rent faktisk har mulighed for det. Ved dette aspekt kommer statens direkte eller indirekte støtte til dagblade, ætremedier, fagblade etc. ind i billedet. Så det er oftest på dette felt, de hårdeste mediepolitiske kampe har udspillet sig. Det er sket når de ikke-kommercielle lokale stationer gang på gang har påpeget den for dem nødvendige sammenhæng mellem lovgivernes mere eller mindre florumvundne principper om formel ytringsfrihed på den ene side – og den reelle ytringsfrihed på den anden side, altså lovgivernes vilje til at yde offentlig støtte i fornødent omfang.”

”.....At mange stationer af forskellig karakter yder væsentlige bidrag til udvidelsen af ytrings- og informationsfriheden med de offentlige tilskud som en væsentlig og for nogle helt nødvendig forudsætning, hersker der på basis af rapporten ikke tvivl om.”

”Den seneste ændring i medieaftalen fra juni 2004, kan generelt ses som en positiv udvikling,.....Men der kan ifølge aftalen kun ydes tilskud til stationer, der har bred kontakt til lokalsamfundet, så smagsdommeriet skal altså fortsætte. Samtidig ophæves must-carry forpligtelserne for TV

(herunder eventuelle ikke-kommercielle vinduer), og bestemmelsen om, at en tilladelseshaver alene skal have lokalradio eller – TV som hovedformål, ophæves også..... Det der er på spil, er hele meningen med lokalradio og –TV som en plads for allehånde budskaber i ytringsfrihedens tjeneste. Det er vel ikke for meget sagt, at kommunale smagsdommere, tabet af must-carry for licensfinansieret Tv-virksomhed og en åben ladeport for yderligere kommerciel aktivitet via ophævelsen af hovedformålsbestemmelsen er nogen af de største udfordringer i de kommende år.”

Kulturrådmand Torben Brandt Nielsen konkluderer i sin artikel ”Debat om fremtidens lokale medieudbud” således:”.....Som den politiske situation er nu, synes jeg man skal koncentrere sig om følgende:

- sikring af de eksisterende lokale sendemuligheder fastholdes,
- sikring af lokal indflydelse på valg af, hvem der skal have sendetilladelse,
- sikring af, at der fortsat bliver adgang til at sende ikke-kommerciel lokalradio- og lokal-tv,
- sikring af, at de økonomiske vilkår for de ikke-kommercielle stationer ikke fortsat forringes.”

Udover de ovennævnte funktioner spiller de ikke-kommercielle lokale medier også en væsentlig rolle i folkeoplysningens tjeneste - de ikke-kommercielle medier kan udfylde en væsentlig funktion som demokratiskabende elementer i forbindelse med at inddrage borgerne aktivt og dermed styrke demokratiet lokalt - hvis der gives økonomisk og politisk råderum dertil.

Vi vil derfor opfordre til, at Folketinget i sit forslag til et nyt medieforlig laver en selvstændig lovgivning for de ikke-kommercielle lokale medier, der tilgodeser de ovennævnte synspunkter.

I denne sammenhæng er det væsentligt at hovedformålsbestemmelsen opretholdes, så kommercielle interesser ikke får mulighed for at overtage de ikke-kommercielle mediers sendefrekvenser.

Til slut vil vi lige nævne en række forhold, det er nødvendigt at tilgodese, hvis en ny medielovgivning skal leve op til de hensigter om reel ytringsfrihed, der var den oprindelige målsætning for de ikke-kommercielle lokale medier:

- must-carry forpligtelsen skal opretholdes,
- de ikke-kommercielle tv-stationer i de store byer skal have en selvstændig sendefrekvens,
- en evt. replanlægning af FM-båndet vil medføre store etableringsudgifter for de ikke-kommercielle lokalradioer. Dels for nye antenner og dels for markedsføring af nye frekvenser. Denne udgift må nødvendigvis refunderes gennem tilskud,
- decentraliseringen af området bibeholdes,
- de ca. 70 millioner Kulturministeriet fik for salget af den 5. og den 6. kanal bruges til at forøge puljen til de ikke-kommercielle lokale stationer til minimum 100 millioner årligt.

På vegne af SAML
Bård Hornekær”

Og talepapiret fra Preben Sørensen, formand for Samarbejdsforum for Lytter- og Seerorganisationerne, SLS, så således ud;

”Til Folketingets Kulturudvalg i forbindelse med foretræde den 8. juni 2005

Lytter- og seerorganisationernes interesse for lokalradio- og tv er meget stor og helt naturlig, da vi netop repræsenterer brugerne af disse medier. I debatten om disse mediers udvikling – både den offentlige debat og ved et foretræde som dette – er det vigtigt at huske

at de lokale græsrods-stationer – store som små – i bogstaveligste forstand repræsenterer folket i mediebilledet. Det er som regel frivillig, der både står bag disse medier og også sørger for den daglige drift – det er folkeoplysning udført i praksis.

Alligevel er det som om Folketinget – i hvert fald nogle af jer – har glemt dette og helt ensidigt satser på – og støtter en udvikling af de kommercielle radio/tv-stationer. Som om reklamer borger for en bedre kvalitet og alsidighed end ikke-kommercielle kanaler. Medens der i radio- og tv-lovgivningen er klare principper og krav for public service stationer på landsplan savnes der tilsvarende regler for public service og public access ude i lokalområderne.

I bør som lovgivere erkende at lokal radio/tv-virksomhed er en så vigtig del af den lokale demokratiske meningsdannelse, at den bør have en særskilt lovgivning og den tilstrækkelige offentlige støtte til at kunne overleve.

Vi mener at Folketinget bør medvirke til, at de eksisterende tilskudsmuligheder bliver forbedret samt at de lokale sendemuligheder fastholdes og udbygges, med særlig hensyntagen til de ikke-kommercielles stationers særlige situation.

I forbindelse med gennemførelsen af den nye kommunalstruktur bør videreførelsen - og udbygningen af lokalradio/tv i borgernes tjeneste, være en væsentlig kulturel opgave for de fremtidige kommunalbestyrelser og regionsråd.

Bevar radio/tv-nævnene

Lytter- og seerorganisationerne vender sig kraftigt i mod regeringsforslaget om nedlæggelse af de regionale og lokale radio/tv-nævn. Det vil yderligere være et nagreb på de folkelige bevægelsers deltagelse i - og indflydelse på det lokale kulturliv, og der er intet forkert i at der træffes forskellige lokale afgørelser svarende til de lokale forhold – tværtimod.

Er der behov for en yderligere ”professionalisering” af nævnene, som anført i kulturministerens redegørelse, vil dette være

en naturlig uddannelsesopgave for det centrale radio- og tv-nævn i samarbejde med ministeriets mediesekretariat og de regionale kulturforvaltninger.

Vi kan ikke anerkende (som anført af ministeren) at ”lokale mediepolitikker og lokale ønsker til programfladen desuden kan være en hæmsko for udviklingen af det kommercielle lokalradio-marked” og må samtidig understrege, at udviklingen for lokalradio-tv ikke kun skal ske under hensyntagen til de kommercielle kræfter, men også må være en vigtig del af det lokale demokrati, som alle bør værne om.”

Kulturminister Brian Mikkelsen afgav følgende svar på SAML's henvendelse i et svar til Folketingets Kulturudvalg (spørgsmål nr. 46 af den 24. maj 2005)

”Vil ministeren kommentere henvendelsen fra Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet, jf. alm. del – bilag 63?”

Svar:

Ændringen af tilskudsordningen og nedlæggelsen af de lokale radio- og fjernsynsnævn er et led i gennemførelsen af den tillægsaftale til medieaftalen, regeringen indgik med Dansk Folkeparti den 17. juni 2004.

Det er hensigten, at der fremover alene ydes en form for tilskud, der har til formål at bidrage til finansiering af stationens udgifter, herunder til almindelige faste omkostninger såsom husleje, el, telefon m.v., uddannelse af stationens medarbejdere og lignende. Der videreføres dermed ikke et egentligt programtilskud, idet det forudsættes, at stationerne finansierer programproduktionen via det generelle tilskud. Det er hensigten at videreføre, at tilskuddet alene kan ydes til stationer, der har bred kontakt til lokalsamfundet.

Hensigten med nedlæggelsen af de lokale radio- og fjernsynsnævn er at professionalisere / effektivisere forvaltningen af lokalradio- og tv-området og ensarte praksis, da den nuværende decentrale ordning har medført uensartethed i praksis i forvaltningen af området, hvilket bl.a. betyder, at de lokale stationers forhold behandles forskelligt alt efter hvor i landet stationen har opnået tilladelse eller registrering. Det stiller især de kommercielle, lokale stationer i uens konkurrencesituationer, ligesom networking-samarbejdet vanskeliggøres. Den nuværende struktur på lokalradio- og lokal-tv-området har eksisteret siden lokalradio- og tv-ordningens start midt i 80'erne, hvor de lokale sendemuligheder var tænkt udelukkende til ikke-kommerciel programvirksomhed. Det var derfor naturligt, at lokalradio- og lokal-tv-området havde et stærkt lokalt element, og at fordeling af tilladelser fandt sted decentralt på baggrund af lokalkendskab. Lokalradio- og lokal-tv-området i Danmark har ændret sig markant siden ordningens start, hvilket har skabt behov for en generel revision af lovgivningen. Hertil kommer, at den decentrale struktur og repræsentation af det lokale foreningsliv i de lokale nævn gennem årene har givet anledning til en række administrative problemer. F.eks. har foreningsrepræsentationen i nogle tilfælde givet anledning til habilitetsproblemer i forhold til de sager, nævnene har behandlet. Der er desuden stor forskel i den sekretariatsmæssige betjening af nævnene. Udviklingen i lokalradio- og lokal-tv-branchen har i stort omfang medført en professionalisering, der er meget svær for især de små radio- og fjernsynsnævn at håndtere. Lokalt fastsatte mediepolitikker og lokale ønsker til programfladen kan desuden være en hæmsko for udviklingen af det kommercielle lokal-radiomarked.

Der er endnu ikke truffet endelig politisk beslutning om en replanlægning af FM-båndet i Danmark.

Med hensyn til mine udtalelser i P1 den 11. og 12. februar 2005 skal jeg henvise til mine svar på spørgsmål nr. S 1424, S 1427, S 1429 og S 1445, stillet af Per Clausen. Jeg skal dog understrege, at det allerede per 1. januar 2004 blev indført, at de lokale radio- og fjernsyns-nævn i deres indstilling til Radio- og tv-nævnet om tilskud skal vurdere, om en station har bred kontakt til lokalsamfundet. Der er således ikke tale om et nyt krav.”

(De nævnte spørgsmål og svar er med som bilag til denne beretning.)

Kulturministeren gav således ikke rigtig noget konkret svar på de spørgsmål og bekymringer, vi rejste i henvendelsen til Folketingets Kulturudvalg.

Ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

I juni 2005 kom så endelig det forslag til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, der skal til for at implementere den 3. tillægsaftale i medieloven.

Det var som vi frygtede både i SLRTV og i SAML – og det er efterhånden er ved at være en kedelig vane – ikke blot i Kulturministeriet, men også i andre ministerier – så gives der en ultra kort frist til at afgive et høringssvar – det var således også tilfældet med dette lovforslag – høringsfristen var den 8. august 2005. Ministeriet forestillede sig således, at der kunne afgives et kvalificeret høringssvar midt i industriferien. Det måtte vi jo så give os i kast med.

Som nævnt var lovforslaget ikke rar læsning – det langt overvejende problem i forslaget var dog, at hele kapitel 9 i den gamle lov, der omhandler de lokale elektroniske medier, foreslås helt slettet. Det betyder, at det ikke længere er et lovfæstet krav at kunne sende i sit lokalområde, hvis der er ledig sendetid på den lokale frekvens. Derudover var

lovforslaget karakteriseret ved at indeholde en lang række ministerbeføjelser, hvilket også kan være medvirkende til at gøre livet for de ikke-kommercielle lokale medier utroligt usikkert. Ministerbeføjelserne betyder, at ministeren kan ændre i bekendtgørelsen der regulerer forholdet for de lokale medier uden det skal igennem en politisk behandling i Folketinget.

SLRTV sendte følgende som svar på lovforslaget;

”Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Aalborg, den 8. august 2005

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af radio- og fjernsynsloven (ny lokal radio- og lokal tv-ordning), Journalnummer 2004-5773-12

Sammenslutningen af Lokale Radio- og Tv-stationer, SLRTV, har følgende kommentarer til det fremsendte udkast;

Generelle bemærkninger

SLRTV har grundlæggende den opfattelse, at de lokale ikke-kommercielle elektroniske medier spiller en væsentlig rolle som demokratiskabende og folkeoplysende virksomheder i deres respektive lokale område. De ikke-kommercielle mediers styrke er deres mangfoldighed og variation, som netop sikrer, at nævnte medier udfylder det tomrum, der er for public access og lokal public service – et tomrum der ikke kan udfyldes af hverken DR, TV2-Danmark eller de kommercielle medier.

Det er derfor SLRTV's urokkelige opfattelse, at der er behov for, at der skabes rum frekvensmæssigt, og råderum økonomisk,

således at disse medier sikres en plads i mediebildet i Danmark.

De ikke-kommercielle medier er de eneste medier, der kan sikre borgerinddragelse i det lokale område, hvilket kommunalreformen vil øge behovet for.

SLRTV ser det som en undergravning af den demokratiske proces i Danmark, at en til hver tid siddende Kulturminister gives hjemmel til at udstede bekendtgørelser, og at ministeren "kan" gøre dette eller hint. Det fjerner lovfæstede rettigheder, og erstatter dem med bekendtgørelser og cirkulærer.

Specifikke bemærkninger

Ad ændring 7, § 6, stk. 3 – SLRTV kan ikke tilslutte sig denne ændring, must carry forpligtelsen bør bibeholdes.

Ad ændring 15, foreslås at Kulturministeren kan beslutte at delegerede andre opgaver til Radio- og TV-Nævnet, og at det kan besluttes, at nævnets afgørelser i disse sager ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed – SLRTV mener, en sådan bemyndigelse udelukker en demokratisk dialog.

Ad ændring 16, foreslås at Radio- og TV-Nævnet fremover skal udstede tilladelser til programvirksomhed – SLRTV mener, de lokale, kommunale nævn skal bibeholdes,

Ad ændring 17, foreslås at Radio- og TV-Nævnet kan yde tilskud til ikke-kommercielle lokale radio- og Tv-stationer – SLRTV mener, dette er en for usikker formulering, kan bør erstattes med skal.

Ad ændring 23, foreslås at Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om tilladelse til programvirksomhed, herunder udøvelsen, varigheden af tilladelser, og anvendelsen af lokal-tv-sendemulighederne i hovedstadsområdet. Samt at Kulturministeren kan

bestemme, at Radio- og TV-Nævnet i forbindelse med udstedelse af tilladelser til programvirksomhed og efter regler fastsat af kulturministeren kan fastsætte vilkår for programvirksomheden m.v. Kulturministeren kan i forbindelse med forsøgsvirksomhed fravige reglerne i stk.2. – SLRTV mener, dette forslag er endnu et eksempel på centraliseringen af medieloven, samt overgivelse af kompetence til kulturministeren og Radio-TV Nævnet. Det vil give alt for stor usikkerhed og fjerne lovfæstede rettigheder.

Ad ændring 30 foreslås, at hele kapitel 9 i den nuværende lov fjernes – dette kan SLRTV bestemt ikke anbefale. Kapitel 9 er netop det kapitel, der omhandler de lokale ikke-kommercielle medier. Det giver os anledning til at frygte, at formålet med denne ændring er, at fjerne ikke blot lovgrundlaget men reelt fjerne de ikke-kommercielle lokale elektroniske medier fra det danske mediebillede.

Derimod bør det nuværende kapitel 9 ændres således, at det udelukkende omhandler og sikrer de ikke-kommercielle lokale elektroniske medier, således at det bliver en lovfæstet rettighed at få tildelt en sendetilladelse i et lokalt område, afgrænset efter de kommunale afgrænsninger. Der bør stilles frekvenser til rådighed for ikke-kommerciel lokalradio i alle kommuner, samt en frekvens til ikke-kommerciel lokal-tv i de større kommuner, og mulighed for at sende i vinduer i øvrige kommuner. Med andre ord et frekvensmæssigt rum til de ikke-kommercielle lokale elektroniske medier.

Derudover skal der sikres et økonomisk fundament for disse medier. SLRTV skal derfor foreslå, at der afsættes minimum 100 millioner kroner i en pulje, der kun kan søges af ikke-kommercielle lokale radio- og tv-stationer, samt af disses landsdækkende organisationer til uddannelsesmæssige tiltag på de lokale stationer.

Baggrunden for dette er som nævnt indledningsvist, at de lokale ikke-kommercielle medier kan spille en afgørende rolle som demokratiskabende og folkeoplysende virksomheder i deres lokale område. Denne rolle kan dog kun udfyldes, hvis de rette betingelser er til stede – og det er netop frekvensmæssigt råderum samt en sikker økonomi.

Bibeholdelse af det nuværende kapitel 9 kræver naturligvis tilretning af lovforslagets øvrige paragrafer.

Mangfoldighed, variation, forskellighed er som nævnt en styrke ved de ikke-kommercielle medier. SLRTV ser derfor det udsendte forslag som fatalt for at bevare denne unikke mediestructur i Danmark. Det udsendte forslag er i sit væsen centralistisk, og lægger alt for megen kompetence over til centrale organer, Radio- og TV-Nævnet samt til Kulturministeren.

Derfor er det SLRTV's holdning, at dette lovforslag bør forkastes og et nyt, der tager højde for sikring af en reel ytringsfrihed og diversitet bliver udarbejdet.

Venlig hilsen
p.b.v.



Gitte Thomsen
sekretariatsleder"

Da der ikke var hundredprocent enighed blandt organisationerne i SAML, blev der sendt høringsvar fra de enkelte organisationer.

Men der var enighed om at udsende en pressemeddelelse i SAML's navn, samt om at få et møde med Radio- og Tv-nævnet for at præsentere den nye organisation og drøfte en

af nyskabelserne i lovforslaget – at der ikke kan ydes driftstilskud til genudsendelser.

Pressemeddelelsen der blev udsendt havde følgende ordlyd;

ITALIENSKE TILSTANDE?

Er vi på vej mod italienske tilstande på medieområdet?

Nok er Brian Mikkelsen ikke Berlusconi, men hvis Brian Mikkelsens udkast til et nyt medieforlig bliver vedtaget er vejen åbnet for, at Kulturministeren har kompetencen til administrativt at fastlægge betingelser for salg af radio- og tv-sendetilladelser og de tilhørende frekvenser til de pengestærke internationale mediekonglomerater.

"Overskriften for konservativ mediepolitik er *frie vilkår*. Markedet - og ikke politikerne - skal som hovedregel bestemme udbuddet. Det gælder såvel de skrevne som de elektroniske medier".

Det der er uklart i denne formulering er, hvad der menes med "som hovedregel". Er det her, der skal findes den plads til de ikke-kommercielle lokale elektroniske medier, som Brian Mikkelsen ved mange lejligheder har udtrykt, at han stadig vil støtte?

Brian Mikkelsen har også udtalt, at lokalt fastsatte mediepolitikker og lokale ønsker til programfladen kan være en hæmsko for udviklingen af markedet for de kommercielle medier.

Dét problem er der en løsning på. Kulturministeren skal blot lave en selvstændig lovgivning for de ikke-kommercielle lokale medier.

En lovgivning der giver plads til public access.

En lovgivning, der sikrer borgernes muligheder for at ytre sig i det lokale samfund.

Det der kan undre er, at Kulturministeren ikke ønsker at bruge de ikke-kommercielle lokale medier til at fremme den borgerinddragelse, der bliver en nødvendig forudsætning for at få den demokratiske dialog i de nye stor-kommuner til at fungere.

Men det er desværre ikke sådan, Kulturministerens udkast til et nyt medieforlig ser ud. Her tages der ikke hensyn til de ikke-kommercielle lokale mediers funktion i det lokale demokrati.

Lokal-tv bliver henvist til at sende om formiddagen og must-carry forpligtigelserne ophæves. Det betyder at lokal-tv ikke er i stand til at sende til mange af de målgrupper, det plejer at henvende sig til.

For ikke-kommercielle lokalradioer indebærer udkastet til et nyt medieforlig og den foreslåede frekvensomlægning, at der ikke lovmæssigt er sikret en selvstændig frekvens til disse stationer i alle kommuner.

I Kulturministerens forslag til et nyt medieforlig bemærkes det, at de foreslåede ændringer er uden konsekvenser for størrelsen af tilskudspuljen til de ikke-kommercielle medier.

Det skulle så i realiteten betyde, at alle de 30,8 mio. kr. der er afsat til de ikke-kommercielle medier vil blive udbetalt som driftstilskud.

Men det er tilsyneladende ikke tilfældet. De ansøgningskemaer Medie- og Tilskudssekretariatet har udsendt for driftstilskud i 2006, har stadig samme beløbsramme som i 2005, altså ca. 20 mio. kr.. Dvs. at Kulturministeren i realiteten har nedsat tilskuddet til de ikke-kommercielle medier med ca. 10,8 mio. kr..

Hvis dette er tilfældet, så er Kulturministeren i færd med at fjerne det økonomiske grundlag

for de ikke-kommercielle lokale tv- og radio-stationers eksistens. Hvis der derimod er tale om et administrativt ”koks”, så ville det være en god idé at få det ordnet hurtigst muligt. Under alle omstændigheder skylder Kulturministeren at fortælle os, hvilke hensigter han har!

Hvis det fremsatte udkast til medieforliget bliver vedtaget er vi helt underlagt Kulturministerens forgodtbefindende. Vi ved ikke hvornår, vi skal sende, hvilke frekvenser vi skal sende på eller hvordan de økonomiske forudsætninger bliver.

Jeg vil derfor opfordre til, at vi alle tager kontakt til såvel de lokale politikere som de folketingspolitikere, der er valgt i vores område og får deres hjælp til at få ændret det foreslåede medieforlig.

På vegne af Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet
Bård Hornekær”

En af nyskabelserne i lovforslaget – at der ikke kan ydes driftstilskud til genudsendelser – gav grobund for megen usikkerhed om, hvad der egentlig menes med genudsendelser. SAML’s ledelse besluttede derfor, at det ville være en god ide at søge om et møde med Radio- og tv-nævnet for om muligt at få en afklaring af dette problem.

Det skete med følgende brev;

”Radio- og TV-Nævnet
Vognmagergade 10, 1.
1120 København K
att. Henrik Birkvad

Aalborg, den 19. september 2005

**Møde med Radio- og TV-Nævnet og SAML
den 27. september 2005 kl. 16:15**

Hermed sendes i punktform de emner Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet, SAML, gerne vil diskutere med Radio- og TV-Nævnet den 27. september.

- Præsentation af SAML
- Administrative problematikker i fbm. ansøgning om driftstilskud 2006, herunder;
- breve og retningslinjer udsendt før lovens vedtagelse i Folketinget,
- driftstilskuddets størrelse – antal maksimum tilskudsberettigede timer og støttebeløb per time,
- genudsendelsesproblematikken,
- forlængelse af sendetider, TV til 2009 og radio indtil ny frekvensplan er klar – 3 år?
- hvad sker der med de lokale nævne?

SAML vil på mødet være repræsenteret af Bent Hansen, konsulent for FAEM, Bård Hornekær, bestyrelsesformand for SLR-TV samt Gitte Thomsen, sekretariatsleder i SAML (og SLR-TV).

Venlig hilsen



Gitte Thomsen"

Det var et konstruktivt møde, hvor vi fik mulighed for at præsentere den nye paraplyorganisation for Nævnet samt diskutere nogle af de problemer, vi så ifbm. lovændringen og de dermed forbundne administrative ændringer.

Bl.a. gav Nævnet udtryk for, at man var villig til at se på genudsendelsesproblematikken, hvis SAML kunne komme med et forslag til en administrativ struktur, som Nævnet kunne håndtere. Det gjorde vi med dette brev;

”Radio- og TV-Nævnet
Vognmagergade 10, 1.
1120 København K
att. Henrik Birkvad

Aalborg, den 25. oktober 2005

Kære Henrik Birkvad

Som aftalt på mødet med Radio- og TV-Nævnet den 27. september 2005 sender jeg hermed SAML's forslag til en administrativ praksis for genudsendelsesproblematikken og argumentation herfor.

Det er almindeligt brugt og accepteret, at radio- og TV-stationer genudsender, f.eks. var 57 % af DR's udsendelser i 2005 genudsendelser. Dels er det hensigtsmæssigt for at få kontakt til forskellige målgrupper og dels er det en økonomisk nødvendighed, når budgettet ikke er større.

Med den nuværende maksimumstøtte på kr. 100,- per radiotime til max 15 timer per uge og kr. 500,- per TV-time til max 3 timer per uge er der reelt ikke noget økonomisk incitament for at genudsende. Hvilket fremgår af nedenstående eksempler:

Faste sendetimeudgifter for radiostationen, Det Åbne Båndværksted, der spiller under 50 % musik, var i 2004:

KODA	kr. 19,69
Gramex	kr. 27,90
Sendesamvirke	kr. 19,40

I alt kr. 76,99

Derudover kommer udgifter til husleje, afskrivning af afviklingsudstyr, tlf., materialer, optage-medier osv.

For TV-stationen MTVS, også i Århus var de faste sendetimeudgifter i 2004;

KODA	kr. 94,55
Gramex	kr. 12,69
Afvikling	
TV-Danmark Østjylland	kr. 350,00

I alt kr. 457,24

Derudover kommer udgifter til husleje, afskrivning af afviklingsudstyr, tlf., materialer, optage-medier osv.

Af de fremsendte prisseksempler fremgår det tydeligt, at udgifterne til en produktion sædvanligvis overskrider det driftstilskud, der gives til den enkelte sendetime, fordi der her skal medregnes en lang række yderligere udgifter. Og det vil derfor også set i denne sammenhæng være naturligt at tillade relevante genudsendelser.

Der er derfor rimelig at argumentere for, at driftsstøtten, der gives til stationens drift og ikke til en bestemt programrækkes produktion, i realiteten ikke giver de store muligheder for kassetænkning.

Den letteste administrative praksis ville således være at tillade genudsendelser i rimeligt omfang. – Men at man dog fratager tilskuddet til stationer, der udelukkende genudsender de samme programmer igen og igen over en længere periode.

Pva. SAML



Bård Hornekær”

Men der strandede det hele så – vi hørte aldrig noget fra Nævnet. Og som vi alle ved er det sådan at der ikke gives driftstilskud til genudsendelser.

Som nævnt – op til flere gange - tidligere så var implementeringen af den 3. tillægsaftale meget længe undervejs – på trods af at aftalen blev indgået i juni 2004 – var det først i efteråret 2005 et lovforslag om ændring af radio- og fjernsyns-loven var klar til vedtagelse i Folketinget.

Det skabte mildest talt en del furor og forvirring rundt omkring, især da Radio- og tv-nævnet og Mediesekretariatet begyndte at sende breve ud – både til de tilskudsberettigede radio- og tv-stationer om ansøgning til driftstilskud 2006, nedlæggelse af de lokale nævn mv. Disse ansøgninger og breve blev sendt ud INDEN lovforslaget var vedtaget i Folketinget.

Hele den forvirrede situation gjorde, at SLRTV's bestyrelse besluttede at holde to medlemsmøder for et orientere så mange som muligt om lovforslagets ændringer og konsekvenser og om den planlagte replanlægning af FM-båndet. (mere om dette senere i beretningen).

Medlemsmøderne blev holdt i oktober – med et i København og et i Århus og var åbne for alle ikke-kommercielle lokale elektroniske stationer, og blev indkaldt med følgende brev;

”Aalborg, den 21. september 2005.

Gode venner

SLRTV indbyder jer hermed til et orienteringsmøde om Kulturminister Brian Mikkelsens forslag til ny medielov (SLRTV's høringsvar vedlagt).

Planen er, at denne lov skal vedtages i den kommende Folketingssamling, som jo starter ved Folketingets åbning den 4. oktober.

Får ministeren magt som han har agt, ser det sort ud for ALLE ikke-kommercielle lokale radio- og TV-stationer rundt om i landet.

SLRTV's bestyrelse har derfor besluttet, at vi vil holde 2 orienteringsmøder for at orientere om dette lovforslag og dets konsekvenser, samt om planerne for replanlægning af FM-båndet.

Der holdes to møder - et i København og et i Århus, og møderne er åbne for alle ikke-kommercielle stationer.

Tirsdag, den 11. oktober kl. 19.00 i Christianshavns beboerhus, Dronningensgade 34, København.

Onsdag, den 12. oktober kl. 19.00 hos Det Åbne Båndværksted, Jægergårdsgade 152, Århus.

Tilmelding er ikke nødvendigt - men ønskværdigt - mest af hensyn til mængden af kaffe/te, der skal produceres.

Med venlig hilsen



Gitte Thomsen
Sekretariatsleder”

Møderne var godt besøgte – både i Århus og i København – men desværre opstod der det problem i København at ikke alle fremmødte deltog i mødet! Det skyldtes en kommunikationsfejl af de større – idet en del blev henvist til et lokale, hvor SLRTV tidligere på dagen havde holdt bestyrelsesmøde og selve orienteringsmødet fandt sted på en anden etage. Det betød at en del kom til at køre forgæves. Det kan bestyrelsen ikke beklage nok.

Kulturministeriet havde travlt i efteråret 2005. Det var Kulturministerens hensigt, at de foreslåede ændringer skulle være på plads således at loven kunne træde i kraft per 1. januar 2006 – det betød at vejledninger, bekendtgørelser osv. skulle være på plads, og

sendt ud i høring INDEN lovforslaget var vedtaget i Folketinget. Man regnede vel med at det gik glat igennem, da der jo var et politisk flertal for ændringerne. Så i november 2005 kom forslag til revision af bekendtgørelse om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed. Som fik følgende høringssvar fra SAML;

”Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
att.: Dorthe Hald Andersen

Aalborg, den 29. november 2005

Høring over revision af bekendtgørelse om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed – Journalnummer 2004-10067-8

Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet, SAML, afgiver hermed høringssvar på vegne af vores medlemsorganisationer som er: SLRTV, FAEM, IASTAR-Danmark, LokalTV- og Værkstedssammenslutningen og Demokratiske Lokalstationer. FAEM og IASTAR sender desuden et høringssvar i eget navn.

Generelt kan siges, at SAML ikke anerkender, at den foreslåede revision af bekendtgørelse om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed med følgende konsekvens at bekendtgørelse nr. 104 af 18. februar 2004 om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed med senere ændringer kan ophæves. Det kan vi ikke, da lovforslag nr. L38, der danner det lovmæssige grundlag for forslag til ny bekendtgørelse endnu ikke er vedtaget af Folketinget. Desuden er de i lovforslag L38 foreslåede ændringer i modstrid med vores medlemsstationers interesser. (jf. de nævnte organisationers høringssvar ifbm. lovforslagets høring).

SAML er af den opfattelse, at der er behov for en lovgivning, der skelner mellem kommerciel og ikke-kommerciel lokal radio- og fjernsynsvirksomhed, således at de ikke-

kommercielle lokale elektroniske medier gennem national lovgivning sikres både frekvensmæssig og økonomisk råderum.

Der er derfor ligesom i den nuværende lovgivning omkring de ikke-kommercielle lokale medier brug for, at borgerne i et givent lokalsamfund har retskrav på at komme til orde. Den sikrer med andre ord den public access, der kan medvirke til den borgerinddragelse, der bliver nævnt som en væsentlig forudsætning for kommunal-reformen.

Specifikt til det udsendte forslag til ny bekendtgørelse:

Ad kapitel 2, § 3

SAML protesterer imod, at ikke-kommerciel lokal-tv henvises til kun at kunne sende i vinduer i tidsrummet kl. 09.00 til kl. 12.00. Det er ødelæggende for TV-stationernes muligheder for at nå deres målgrupper og begrænser TV-stationerne i at producere programmer for det lokalsamfund de er en del af.

Ad kapitel 3, §§ 6, 7, 8, 12

De heri foreslåede ændringer lægger al kompetence vedrørende ikke-kommerciel lokal radio- og TV over til Radio- og TV-Nævnet, SAML kan ikke anbefale denne ændring, da det er en dybt bekymrende centralisering, især fordi da Nævnets afgørelser er inappellable. Det er ikke et demokrati, der peger frem ad, når en sag kun kan prøves en gang. Når det ses i sammenhæng med, at Nævnet, der foretager afgørelsen, er udpeget af kulturministeren, bliver det næsten betænkeligt.

Ad kapitel 5,

Også dette kapitel centraliserer magten hos det centrale Radio- og TV-nævn, hvilket SAML ikke kan tilslutte sig, da det vil være en medvirkende årsag til forøget bureaukrati. SAML anbefaler, at de lokale radio- TV-Nævn bevares.

Ad kapitel 6,

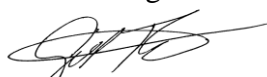
SAML protesterer imod de foreslåede ændringer i tilskud til de ikke-kommercielle lokale radio- og TV-stationer, da de ikke på nogen måde forenkler ansøgningsproceduren som anført i tillægsaftale nr. 3 af 17. juni 2004, snarere tværtimod. Desuden finder vi det helt ude af proportioner, at der ikke kan gives tilskud til genudsendelser. Når såvel DR som TV2 opererer med en genudsendelsesprocent mellem 40-50 %, så er det meget svært at forstå en argumentation for, hvorfor de lokale medier ikke kan anvende denne praksis, der giver mulighed for at ramme forskellige målgrupper. Desuden er transmissionsudgifterne pr. sendetime så store, at forslaget reelt vil medføre en generel nedskæring af sendetiden for de ikke-kommercielle lokale medier.

Ad kapitel 9

SAML kan ikke anerkende, at Radio- og TV-Nævnet efter indstilling fra IT- og Telestyrelsen kan træffe afgørelse om fordeling af sendemuligheder. Som nævnt er det vores indstilling, at der skal være et lovfæstet krav, at der gives sendetilladelser til ikke-kommercielle lokale radio- og fjernsynsforetagender, med minimum en frekvens per kommune. I § 48 foreslås at der ikke skal afsættes sendetid til ikke-kommerciel lokal-TV i Københavns området, dette forslag er fuldstændig uacceptabelt.

Konkluderende kan siges, at SAML finder Kulturministeriets praksis med at foretage sig administrative ændringer udelukkende baseret på et forslag om lovændringer og dermed uden der er skabt lovhjemmel for de foreslåede administrative ændringer for meget betænkeligt.

Med venlig hilsen


Gitte Thomsen
Sekretariatsleder”

På trods af disse udmærkede anbefalinger om ikke at gennemføre de foreslåede ændringer, fortsatte Kulturministeren uanfægtet med sit lovforslag, som endelig i december 2005 blev behandlet i Folketinget – og i Folketingets Kulturudvalg, hvor et nyt politisk flertal mellem 1. og 2. behandling i Folketingssalen blev enige om en ny betænkning, der bl.a. indebar, en særskilt pulje til særligt udvalgte medier.

Dette fik SLRTV til at fare i blækhuset igen, idet vi sendte følgende mail til Folketingets Kulturudvalg;

”Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
København K

Sendt per mail

Aalborg, den 14. december 2005

Til lovforslag L 38 – Betænkning af den 8. december 2005 over Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed og medieansvarsloven

Det er med stor forundring, Sammenslutningen af Lokale Radio- og TV-stationer, SLRTV, der repræsenterer ca. 100 ikke-kommercielle lokale radio- og TV-stationer fordelt over hele landet, er blevet bekendt med ovennævnte betænkning og de deri foreslåede ændringer til lovforslag L 38.

SLRTV vil gerne præcisere, som vi har givet udtryk for i vores høringskrivelse hhv. til det foreslåede lovforslag og det deraf følgende udkast til bekendtgørelse, begge udsendt i høring af Kulturministeriet, at vi ikke kan anbefale de foreslåede lovændringer og deres administrative konsekvenser.

Den nu foreslåede ændring i Kulturudvalgets bekendtgørelse af 8. december 2005 kan SLRTV hverken forstå eller på nogen måde anerkende. At der ud af den i forvejen reducerede pulje skal tages særligt hensyn til handicap-tv og studenterradio og –tv samt til højskoler der evt. laver mediekurser er ganske enkelt dræbende for de resterende ikke-kommercielle radio- og tv-stationer.

Med hensyn til at netop højskoler skal have mulighed for at søge uddannelsestilskud forstår vi ikke, al den stund at samme mulighed ikke åbnes for f.eks. SLRTV, der nu gennem ca. 5 år har drevet Den Mobile Medieskole, der er et tilbud til SAMTLIGE ikke-kommercielle lokale radio og tv-stationer om undervisning på dét tidspunkt og i dét emne der passer den enkelte station bedst. Et tilbud der nu må stoppe pga. L38.

Hvad angår Tv for handicappede og Studentermedierne er vi lige så uforstående overfor, hvorfor netop disse medier skal have en særstilling. Generelt kan siges, at samtlige SLRTV's medlemsstationer tilgodeser mediesvage grupper, herunder også handicappede og unge. Ved at favorisere de to nævnte stationstyper fordeler man så at sige kun elendighederne. De øvrige stationer kommer til at betale for denne favorisering. Det er for SLRTV helt uacceptabelt at bestemte stationer således favoriseres, fordi det skævvrider medie billedet endnu mere end L38 i sin oprindelige form gjorde. De nævnte stationer findes primært kun i storbyerne og dermed risikeres, at mange af de ikke-kommercielle lokale stationer i mindre lokal-samfund må lukke pga. forringet økonomi. Det giver ikke meget plads til hverken borgerinddragelse, styrkelse af det lokale demokrati og folkestyre for ikke at nævne noget så væsentligt som public service og public access.

SLRTV skal derfor så kraftigt som der er os muligt advare mod, at den foreslåede ændring

i Kulturudvalgets betænkning af 8. december 2005 vedtages. Det er slemt nok i forvejen.

Et andet aspekt, der gør sig gældende, er hele det administrative koks L 38 har forårsaget.

Radio- og TV-Nævnet har, af tidsmæssige årsager, udmeldt efterhånden temmelig modsatrettede orienteringsbreve til de ikke-kommercielle lokale stationer. Bl.a. i kvitteringsskrivelse af 29. september 2005 lovet, at alle ansøgere får svar på deres ansøgning inden udgangen af 2005, i brev af 15. november 2005 at annoncere en ny ansøgningsprocedure og runde med forventet svar i marts 2006. Samt at driftstilskuddet til den enkelte station i 2006 vil komme til at udgøre ca. 129.000,- per station – forudsat bestemte kriterier. Intet af det ovennævnte kommer til at holde stik. Derudover kommer så hele den administrative problematik omkring forlængelse af sendetilladelserne.

SLRTV vil derfor nu anbefale, at L 38 helt forkastes og at Folketinget tager den fornødne tid til at få et nyt medieforlig på plads i løbet af 2006. Et forlig, der kan indeholde de i tillægsaftale nr. 3 af den 17. juni 2004 foreslåede ændringer, hvis det absolut skal inkorporeres. Det er intet mindre end lovsjusk, at denne tillægsaftale, der nu har 18 måneder på bagen, skal hastes igennem Folketinget på denne facon – især fordi der under alle omstændigheder skal forhandles et nyt medieforlig på plads i det kommende år.

Så hvis partierne bag betænkningen virkelig mener andet end mundsvejr med, at det er vigtigt, at de ikke-kommercielle medier fortsat gives mulighed for at virke i deres lokalsamfund, at mediesvage grupper skal have en mulighed for at blive hørt, at den nye kommunalstruktur kræver et forum for borgerinddragelse – bør de samme partier tage hele dette lovforslag af bordet.

Venlig hilsen



Gitte Thomsen
sekretariatsleder ”

Til dette – sure opstød kan man vel godt kalde det – svarede Kulturminister Brian Mikkelsen Folketingets Kulturudvalg;

Spørgsmål nr. 41:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 14/12-05 fra SLRTV, jf. L 38-bilag 31?”

Svar:

Der er tale om en misforståelse, når SLRTV anfører, at højskoler får mulighed for at søge om uddannelsestilskud. Det særlige driftstilskud kan søges af lokale stationer, der drives af studerende i tilknytning til en postgymnasial uddannelsesinstitution med studerende som primær målgruppe; af lokale stationer, der udøver lokal programvirksomhed for grupper, som på grund af fysisk eller psykisk handicap behøver særlig hjælp til at kunne producere radio eller tv, samt af folkehøjskoler til lokalprogramvirksomhed. Det er således et kriterium for at få andel i den særlige pulje, at ansøgeren driver lokal programvirksomhed, og tilskuddet kan derfor ikke sammenlignes med det hidtidige uddannelsestilskud eller medietjenestetilskud, der også kunne søges af foretagender, der ikke har tilladelse til lokal programvirksomhed.

Det er korrekt, at den særlige pulje afsættes af den samlede bevilling på finansloven til ikke-kommerciel, lokal radio- og tv-produktion. Det er aftalt, at der afsættes 2 mio. kr. til formålet. Jeg finder ikke, at dette beløb er af en størrelsesorden, der medfører, at de øvrige stationer ikke får et tilstrækkeligt tilskud.”

Nu er det ikke sådan, at SLRTV har noget imod hverken handicaprado eller-tv, eller studentermedierne – men disse medier støttes jo i forvejen andet steds fra. Studentermedierne typisk af den uddannelsesinstitution, de er tilknyttet og handicaprado- og -tv af Socialministeriet. Så man kan sige,

tilskuddene fordeles efter det bibelske princip – den der har, skal have mere – og den der intet har, skal fratages det sidste!

Og som det vil være de fleste bekendt blev lovforslag L 38 vedtaget i december 2005 med virkning fra 1. januar 2006. Og i skrivende stund har Kulturministeren så netop offentliggjort sit forslag til nyt medieforlig for perioden 2007 – 2010. Det kommer vi ind på i den mundtlige beretning på Årsmødet.

Det sidste vi vil nævne i denne beretning om de tiltag SLRTV's bestyrelse har foretaget sig i 2005 for at forhindre de værste aspekter af lovforslaget, er vores forsøg på en klage til Folketingets Ombudsmand over Kulturministeriets administrative praksis.

Dette skete ved følgende brev;

”Folketingets Ombudsmand.
Gammel Torv 22
1457 København K

Aalborg, den 2. november 2005

Klage over Kulturministeriets administration

Sammenslutningen af Lokale Radio- og TV-stationer, SLRTV, har i forbindelse med Kulturminister Brian Mikkelsens forslag til Lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (Ny lokalradio og lokal-TV-ordning med videre). Kulturministeriets journalnummer 2004-5773-12 som blev sendt i høring med brev af den 14. juni 2005, følgende spørgsmål som vi gerne vil have Ombudsmandens vurdering af;

Hvor langt kan et ministerium/minister gå rent administrativt før et lovforslag er vedtaget i Folketinget, hvis god forvaltningspraksis skal tilgodeses?

Årsagen er følgende;

Som ovenfor nævnt sender Kulturministeriet den 14. juni 2005 et lovforslag i høring med svarfrist den 8. august 2005. Lovforslaget forventes behandlet og vedtaget i Folketinget i den nuværende samling med ikrafttræden den 1. januar 2006.

Hvis forslaget vedtages med dets nuværende indhold, betyder det blandt andet, at de nuværende lokale radio- og TV-nævn nedlægges, og at kompetencen flyttes til Kulturministeriets centrale Radio- og TV-nævn, og at det nuværende tilskud til drift program- og uddannelsesstøtte, som pt. kan søges af de ikke-kommercielle lokale radio- og TV-stationer, forenkles således, at der fra 2006 udelukkende kan søges driftstilskud.

På trods af at lovforslaget som sagt netop var sendt i høring, og følgelig ikke kan danne lovgrundlag for Kulturministeriets administrative praksis, sendte Radio- og TV-nævn brev dateret den 21. juni 2005 til samtlige lokale Radio- og TV-nævn om overførsel af kompetence og sagsakter til det centrale Radio- og TV-nævn. (vedlagt som bilag 1.)

Kulturministeriets Mediesekretariat sendte ved brev dateret den 17. juni 2005 til samtlige tilskudsberettigede ikke-kommercielle lokale radio- og TV-stationer samt de lokale nævn, vejledning om og ansøgningsskema til driftstilskud for 2006, hvoraf det fremgår at der ikke kan søges om tilskud til genudsendelser, og at det nuværende maksimumtilskud på kr. 78.000,- per station opretholdes desuagtet at det samlet vil udgøre ca. kr. 20 millioner, og at der i lovforslaget eksplicit nævnes at puljens størrelse på kr. 30,8 millioner ikke tænkes ændret. (vedlagt som bilag 2.)

For god ordens skyld nævnes at Mediesekretariatet senere sendte brev dateret den 27. juni 2005 til samme modtagerkreds om, at der endnu ikke var taget politisk stilling til

driftstilskuddets størrelse per station. (bilag 3.)

SLRTV vil derfor gerne have Ombudsmandens vurdering af, om denne af Kulturministeriet benyttede praksis er i overensstemmelse med sædvanlig god ministeriel praksis?

Undertegnede kan for yderligere information dagligt træffes på ovennævnte telefon eller mail.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen



Gitte Thomsen
sekretariatsleder”

På dette svarede Folketingets Ombudsmand i brev dateret den 23. november 2005, følgende;

”Vedrørende Mediesekretariatet

Jeg har modtaget Deres brev af den 2. november 2005 med bilag. De anfører at et udkast til forslag om lov om ændring af radio- og fjernsynsloven som Kulturministeriet den 14. juni 2005 sendte i høring, ikke kan danne grundlag for Kulturministeriets administrative praksis. Efter Deres oplysninger foreslås administrationen af lokal radio- og tv-ordningen overført fra de lokale nævn til Radio- og tv-nævnet med ikrafttrædelsesdato den 1. januar 2006.

Det fremgår af de indsendte bilag at Mediesekretariatet den 17. juni 2005 sendte vejledning om og ansøgningsskema til driftstilskud for 2006 til de lokale radio- og tv-nævn. Mediesekretariatet henviste i den forbindelse til at Kulturministeriet den 14. juni 2005 havde sendt ovennævnte udkast i høring.

Blandt bilagene er endvidere et brev af 21. juni 2005 fra Mediesekretariatet til Sammenslutningen af lokale radio- og tv-stationer, SLRTV, hvorved sammenslutningen orienteres om at Mediesekretariatet som sekretariat for Radio- og tv-nævnet den 15. august 2005 har anmodet de lokale radio- og tv-nævn om en række oplysninger.

Da brevene af den 15., 17. og den 21. juni 2005 ses eller oplyses sendt af Mediesekretariatet, forstår jeg det således at Deres henvendelser retter sig mod Mediesekretariatets administration og således ikke Kulturministeriets administration.

Mediesekretariatet er en institution under Kulturministeriet.

Jeg har fundet det mest korrekt og hensigtsmæssigt at sende kopi af Deres brev af 2. november 2005 med bilag til Kulturministeriet som en anmodning fra Dem om at ministeriet – som klageinstans eller ressortmyndighed – tager stilling til Deres indsigelse mod Mediesekretariatets administration.

Jeg henviser i den forbindelse til at ombudsmanden ikke kan behandle klager over forhold der kan indbringes for højere forvaltningsmyndighed før denne myndighed har truffet afgørelse (§14 i lov nr. 473 af 12. juni 1996 om Folketingets Ombudsmand). I tilfælde hvor der – i stedet for en egentlig klageadgang - er mulighed for at indbringe sagen for en tilsynsmyndighed, går ombudsmanden normalt heller ikke ind i sagen før tilsynsmyndigheden har haft lejlighed til at behandle den (§ 16, stk. 1 i samme lov).

Jeg beder Dem afvente svar fra Kulturministeriet før De tager stilling til om der er grundlag for at klage til mig. For en god ordens skyld bemærker jeg at jeg herved ikke har taget stilling til hvorvidt jeg kan og

vil iværksætte en undersøgelse hvis jeg modtager fornyet henvendelse fra Dem.

Til orientering vedlægges en folder om ombudsmanden og persondataloven.

Med venlig hilsen
underskrevet
Jens Møller
direktør”

Og den 16. december 2005 fik vi så følgende svar fra Kulturministeriet:

”Henvendelse til Folketingets Ombudsmand vedrørende forberedelse af ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed

Kulturministeriet har den 24. november 2005 modtaget en skrivelse fra Folketingets Ombudsmand vedrørende Radio- og tv-nævnets forberedelse af de kommende ændringer af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed.

Ministeriet skal hermed orientere SLRTV om, at ministeriet har besluttet at indhente en udtalelse i sagen fra Radio- og tv-nævnet.

Når udtalelsen foreligger, vil ministeriet efter at have vurderet sagen vende tilbage til SLRTV.

Ministeriet skal beklage den lidt lange svartid, der skyldes stor travlhed.

Med venlig hilsen
underskrevet af
Dorthe Hald Andersen
fuldmægtig”

Nu var det ikke lige hverken Radio- tv-nævnet eller Mediesekretariatet, SLRTV var ude efter. Vi er klar over at begge er institutioner under Kulturministeriet, og at ministeriet som sådan er øverste myndighed – hvilket bestyrelsen egentlig også mente vi

gjorde klart i vores første skrivelse til Ombudsmanden – men det var øjensynligt ikke således det blev opfattet, så vi væbnede os med tålmodighed og afventede Kulturministeriets redegørelse, hvilken vi modtog ved brev, dateret den 12. januar 2006:

”Vedrørende SLRTV’s henvendelse til Folketingets Ombudsmand

I forlængelse af Kulturministeriets brev af den 16. december 2005, kan ministeriet oplyse, at Radio- og tv-nævnet har afgivet en udtalelse i sagen. Kopi af nævnets udtalelse vedlægges (er i bilag til nærværende).

Kulturministeriet forstår SLRTV’s klage således, at den vedrører Mediesekretariatets og Radio- og tv-nævnets administrative forberedelse af konsekvenserne af en vedtagelse af L 38, der på det tidspunkt, hvor forberedelserne blev sat i gang, endnu ikke var behandlet i Folketinget.

Som det fremgår af vedlagte udtalelse fra Radio- og tv-nævnet, har en længere forberedelse af lovens vedtagelse været påkrævet af hensyn til en forsvarlig gennemførelse af den nye lokalradio- og lokal-tv-ordning, således at overgangen af administrationen af lokalradio- og lokal-tv-området blev så smidig som muligt for de berørte stationer.

Kulturministeriet finder, at der i al væsentlighed af administrative hensyn kan ske en forberedelse af kommende lovgivning, hvilket også fremgår af den juridiske litteratur, f.eks. Henrik Zahle, Dansk Forfatningsret, bd. 1, s.292-293. Den forberedelse, der er sket i Radio- og tv-nævnet og Mediesekretariatet, har i det konkrete tilfælde medført, at nævnet pr. 1. januar 2006 kan videreføre de lokale nævns opgaver så vidt muligt uden administrative gener for stationerne. Den pågældende lov blev den 15. december vedtaget af Folketinget.

Kulturministeriet finder på den baggrund ikke, at Radio- og tv-nævnet og Mediesekretariatet har tilsidesat god forvaltningspraksis ved i sommeren 2005 at påbegynde forberedelsen af den nye lokalradio- og lokal-tv-ordning.

Med venlig hilsen
underskrevet
Dorthe Hald Andersen
fuldmægtig”

Nej – SLRTV’s bestyrelse mener egentlig heller ikke, at hverken Radio- tv-nævnet eller Mediesekretariatet kunne handle anderledes i den givne situation – når Kulturministeren skulle bruge tiden fra den 17. juni 2004 til december 2005 til at få tillægsaftalen omgjort til et lovforslag og få det fremsat i Folketinget, således at det kunne få den af det danske demokrati krævede politiske behandling!

Tværtimod finder vi det prisværdigt, at de nævnte administrative instanser gør hvad der var muligt for at få tingene gennemført så smertefuldt som muligt over for de berørte stationer – det vi finder forkasteligt er, at Kulturministeren i december fremsætter et lovforslag der har virkning fra 1. januar – det er lovsjusk!

Og det er jo udelukkende på grund af dette sjusk i Kulturministeriet, at de administrative instanser i samme ministerium er nødt til at forberede en lovændrings konsekvenser – før loven er blevet vedtaget i Folketinget.

Men her står sagen så lige nu – om der er fornuft i at genoptage klagen til Folketingets Ombudsmand kan diskuteres og vil blive det på Årsmødet.

Replanlægning af frekvensanvendelsen på FM-båndet mv.

Eller
tillægsaftale nr. 4 til medieaftalen for 2002-2006 af den 22. juni 2005

Eller
Fastlæggelse af naturlige dækningsområder

Men uanset hvad overskriften end er – så indgik regeringspartierne, Venstre og Det Konservative Folkeparti, den 22. juni 2005 endnu en tillægsaftale med Dansk Folkeparti til det stadig gældende medieforlig.

Ved brev af 23. juni 2005 skriver Kulturministeriet således til Radio- og tv-nævnet:

”Regeringen og Dansk Folkeparti indgik onsdag den 22. juni 2005 en tillægsaftale til den mediepolitiske aftale for 2002-2006 om replanlægning af frekvensanvendelsen på FM-båndet mv. Tillægsaftalen vedlægges til orientering. (er vedlagt som bilag til denne beretning).

Kulturministeriet skal i den anledning anmode Radio- og tv-nævnet om – efter drøftelse med KL og relevante lokalradioorganisationer – at fremkomme med et oplæg om inddeling af Danmark i ca. 30 naturlige dækningsområder. Et naturligt dækningsområde defineres som udgangspunkt som en eller flere byer med tilhørende opland med i størrelsesordenen 100.000 indbyggere. Der skal så vidt muligt tages hensyn til den kommende kommunale struktur. Oplægget skal bruges i det videre arbejde med implementeringen af tillægsaftalen om replanlægningen. Det er tanken, at der i hvert radioområde skal være én højeffektssendemulighed til brug for kommerciel lokalradiovirksomhed, dog vil der i København og Århus blive etableret tre højeffektssendemuligheder og i Odense og

Ålborg etableres to højeffektssendemuligheder.

Nævnet anmodes samtidig om forslag til prioritering af sendemulighederne (planlægningsrækkefølgen) for dækningsområderne.

Målet er at skaffe flere landsdækkende eller næsten landsdækkende sendemuligheder samt at sikre de kommercielle lokalradioer bedre sendeforhold. Den resterende frekvensressource efter etableringen af sendemuligheder til disse formål vil blive afsat til ikke-kommercielle lokale radioer.

I den forbindelse anmodes nævnet endelig om at fremkomme med forslag til prioritering af fordelingen af de resterende sendemuligheder, dvs. til ikke-kommerciel lokalradiovirksomhed.

Kulturministeriet skal – af hensyn til det videre arbejde med replanlægningen – bede Radio- og tv-nævnet om en tilkendegivelse om, hvornår nævnet påregner, de ovennævnte oplæg og forslag er færdige.

Med venlig hilsen
underskrevet
Tine Østergaard
Fuldmægtig”

Således var opdraget til Radio- og tv-nævnet, som lod arbejdsopgaven gå over i Mediesekretariatet, som inviterede de følgende radio-organisationer: SLRTV, KOMM og Radioerne samt KL til at deltage i arbejdsgruppen.

SLRTV deltog med formand Bård Hornekær samt sekretariatsleder Gitte Thomsen i to møder, selv om vi var temmelig betænkelige ved udspillet.

Bestyrelsen besluttede da også på sit møde den 11. oktober 2005, at SLRTV ikke længere kunne deltage i dette arbejde med at finde 30

naturlige dækningsområder, da vi på denne måde senere kunne tages til indtægt for at have sanktioneret Kulturministeriets forslag til replanlægning.

SLRTV er enige med ministeriet og andre i, at FM-båndet i høj grad trænger til en replanlægning – men ikke således, at de ikke-kommercielle radiostationer mister muligheden for at kunne sende. Samme holdning indtog de to organisationer, der repræsenterede de lokale kommercielle stationer, KOMM og radioerne.

Derfor blev følgende brev sendt afsted til Mediesekretariatet;

”Mediesekretariatet
Vognmagergade 10, 1.
1120 København K
att.: Erik Nordahl Svendsen

Aalborg, den 17. oktober 2005.

Kære Erik Nordahl Svendsen

På SLRTV's bestyrelsesmøde den 11. oktober 2005 besluttede et flertal, at SLRTV skal trække sig ud af arbejdsgruppen omkring replanlægning af FM-båndet, fordi bestyrelsen har den holdning, at en replanlægning skal tage udgangspunkt i de eksisterende sendetilladelser.

Bestyrelsen vil således ikke medvirke til at legitimere et forslag, der kan lukke en række af vores medlemsstationer.

Bestyrelsen vil dog gerne understrege, at vi ikke trækker SLRTV ud af arbejdsgruppen, fordi vi ikke anerkender det arbejde Mediesekretariatet og du i din egenskab af direktør, har gjort for at de ikke-kommercielle lokale radio-stationers synspunkter kunne blive hørt i arbejdsgruppen.

Bård Hornekær og undertegnede vil hermed også gerne takke for det gode samarbejde og den gode stemning, der har været fremherskende på møderne i arbejdsgruppen.

Venlig hilsen
p.b.v.
Gitte Thomsen
sekretariatsleder”

SLRTV var også medunderskriver på et fælles brev til Kulturministeriet;

”Kulturministeriet
Nybrogade 2, 1203 Kbh. K
Att.: Lars Banke

28. september 2005

Vedr. Fastlæggelse af naturlige dækningsområder

22. juni offentliggjordes Tillægsaftale nr. 4 til medieaftalen om replanlægning af frekvensanvendelsen på FM båndet. I aftalen fremhæves målet med replanlægningen således

”Målet med replanlægningen er på den ene side at etablere flere landsdækkende eller næsten landsdækkende sendemuligheder og på den anden side sikre navnlig de kommercielle lokalradioer bedre sendeforhold. De resterende frekvenser skal anvendes til ikke-kommerciel lokalradiovirksomhed.”

Kulturministeriet bad i forlængelse heraf, ved brev af 23. juni 2005 Radio- og tv-nævnet om, efter drøftelse med KL og relevante lokalradioorganisationer, at fremkomme med et oplæg om inddeling af Danmark i ca. 30 naturlige dækningsområder.

SLRTV, RADIOERNE og KOMM tog i mod invitationen og mødtes med KL og Medie- sekretariatet ved et indledende møde i august

for at bidrage med viden om inddeling af landet i naturlige dækningsområder.

Undervejs i arbejdet er det blevet tydeligt at de politiske partiers intentioner med tillægsaftalen **hverken tilgodeser de kommercielle eller de ikke-kommercielle** lokalradioers interesser og arbejdsgruppens medlemmer har derfor fundet det betænkeligt at fortsætte arbejdet under de givne forudsætninger. Mediaaftalens forligspartier tilgodeser i unødvendig grad etableringen af landsdækkende kanaler og brancheforeningerne for såvel kommercielle, som ikke-kommercielle radioer ønsker derfor ikke at arbejde videre under de eksisterende forudsætninger.

Arbejdsgruppens medlemmer ønsker at understrege, at man støtter en eventuel oprydning i den eksisterende frekvensudnyttelse gennem en replanlægning og at inddelingen af landet i ca. 30 naturlige dækningsområder er en opgave, der som udgangspunkt sagtens kan løses, **når det drejer sig om kommercielle radiostationer under forudsætning af, at der tildeles flere frekvenser i hvert af de 30 områder. Men en sådan opdeling i 30 områder er ikke en naturlig opdeling for de ikke-kommercielle radiostationer.**

Det er samtidig arbejdsgruppens overbevisning, på baggrund af en række udregninger lavet af både KOMM og RADIOERNE at der uden problemer kan etableres en række landsdækkende og næsten landsdækkende radioer samtidig med at man bibeholder den nuværende sunde struktur med flere frekvenser i lokalområderne **til både kommercielle og ikke-kommercielle radiostationer** - til glæde for befolkningen.

Med venlig hilsen
SLRTV, KOMM og RADIOERNE
Cc. Mediesekretariatet”

Og kulturministeriet svarede organisationerne ved brev af den 7. oktober 2005;

”Fastlæggelse af naturlige dækningsområder

SLRTV, KOMM og Radioerne har ved brev af 29. september 2005 til Kulturministeriet gjort opmærksom på, at det i forbindelse med arbejdet i den af Radio- og tv-nævnet nedsatte arbejdsgruppe om udarbejdelse af oplæg om inddeling af Danmark i ca. 30 såkaldte naturlige dækningsområder er blevet tydeligt for organisationerne, at de politiske partiers intention med tillægsaftalen hverken tilgodeser de kommercielle eller de ikke-kommercielle lokalradioers interesser.

Lokalradioorganisationerne henviser til, at partierne bag tillægsaftalen i unødvendig grad tilgodeser etableringen af landsdækkende kanaler. På den baggrund ønsker organisationerne ikke at fortsætte arbejdet i arbejdsgruppen under de eksisterende forudsætninger.

SLRTV, KOMM og Radioerne understreger, at man støtter en replanlægning af frekvensanvendelsen på FM-båndet, men at det efter organisationernes opfattelse skal være en forudsætning for replanlægningen, at der er flere højeffekt-sendemuligheder i hvert dækningsområde. Endvidere peger foreningerne på, at opdelingen af landet i ca. 30 dækningsområder ikke er naturlig for de ikke-kommercielle lokale radiostationer.

Endelig henviser organisationerne til, at man har lavet en række beregninger, som ifølge det oplyste skulle vise, at der uden problemer kan etableres en række landsdækkende eller næsten landsdækkende sendemuligheder samtidig med, at den nuværende lokalradiostruktur kan opretholdes.

Under henvisning hertil kan Kulturministeriet oplyse følgende:

Det fremgår eksplicit af tillægsaftalen, at der er enighed mellem aftalepartierne om, at den politiske målsætning med replanlægningen primært er at skabe flere landsdækkende eller næsten landsdækkende sendemuligheder og sekundært at sikre de kommercielle lokalradioer bedre sendeforhold gennem etablering af ca. 30 naturlige dækningsområder.

Planlægningsforudsætningen om én højeffektssendemulighed i hvert af de ca. 30 dækningsområder – dog tre i henholdsvis Københavns- og Århus-området samt to i henholdsvis Odense og Ålborg-området – er ligeledes eksplicit fastlagt i tillægsaftalen.

Kulturministeriet har ikke mulighed for at ændre på de fastsatte replanlægningsforudsætninger.

Ministeriet skal i øvrigt henlede opmærksomheden på, at tillægsaftalen blev til efter lange og grundige drøftelser i ordfører-kredsen.

KOMM har tidligere – eksempelvis i Poul Bache-arbejdsgruppen om en ny lokalradio/tv-ordning – argumenteret for, at det skulle være muligt gennem en replanlægning både at opretholde den nuværende lokalradiostruktur og samtidig at etablere et antal landsdækkende sendemuligheder. Kulturministeriet går ud fra, at det er disse beregninger, der henvises til i organisationernes henvendelse. Det kan i forlængelse heraf oplyses, at rapporten fra arbejdsgruppen har været drøftet i ordførerkredsen i forbindelse med indgåelsen af tillægsaftalen om replanlægning af frekvensanvendelsen, men at man valgte ikke at tage udgangspunkt i de i rapporten beskrevne scenarier.

Baggrunden for nedsættelsen af arbejdsgruppen om udarbejdelse af oplæg om inddeling af Danmark i ca. 30 naturlige dækningsområder er punktet i tillægsaftalen om, at Radio- og tv-nævnet anmodes om efter

drøftelse med KL og lokalradio-organisationerne at fremkomme med et oplæg herom.

Det er naturligvis beklageligt, hvis organisationerne ikke ønsker at deltage i arbejdet på de politisk fastsatte forudsætninger, men ministeriet har ikke mulighed for at ændre disse forudsætninger. Såfremt organisationerne ikke ønsker at gøre brug af tilbuddet om indflydelse på inddelingen, vil oplægget i givet fald blive udarbejdet af Radio- og tv-nævnet efter drøftelse med KL.

Med venlig hilsen
underskrevet
Lars M Banke
kontorchef?

Senere trak også KL sig ud af denne arbejdsgruppe – hvilke overvejelser KL har gjort sig, ved vi ikke.

Og vi kender heller ikke det endelige resultat af Radio- og tv-nævnets arbejde med inddeling af Danmark i ca. 30 såkaldte naturlige dækningsområder.

Ligesom der heller ikke er overblik over hvad den nye kommunale struktur, der træder i kraft per 1. januar 2007, kommer til at betyde for de ikke-kommercielle lokale radio-stationer – vi håber at blive klogere på også dette i løbet af den kommende sommer.

Men én ting er sikkert – det er et af de større indsatsområder for ikke blot SLRTV – men også for SAML – i det kommende år.

SLRTV – organisatorisk Beretning 2005

Som det fremgår af den politiske beretning har der været en hel del at tage stilling til i løbet af 2005 – så nogle af de organisatoriske opgaver er blevet forsømt en smule. Men ved udgangen af 2005 er SLRTV stadig en levende og handlekraftig organisation.

Den Mobile Medieskole

Er en saga blot!

Med mindre det lykkes for SLRTV/SAML at få skabt så megen politisk forståelse for at også frivillige på de lokale ikke-kommercielle stationer har krav på undervisning. Således at kompetencerne hos de enkelte medarbejdere højnes og dermed kvaliteten på den enkelte station.

Som det ser ud nu var 2005 det sidste år, der kunne søges midler til drift af Den Mobile Medieskole i Kulturministeriets puljer til de ikke-kommercielle medier.

I 2005 modtog i alt 132 kursister fra 25 stationer undervisning fra Den Mobile Medieskole og 1212 personer brugte Medieskolens hjemmeside for inspiration og fjernundervisning.

SLRTV-U

Årsmødet i 2004 pålagde den nyvalgte bestyrelse at oprette en ungdomsorganisation for ”at fremme udviklingen i stationernes ungdomsarbejde.” Og beslutningen blev genbekræftet på Årsmødet i 2005.

På trods af de positive tilbagemeldinger vi fik på pilotundersøgelsen, der blev gennemført blandt nogle af medlemsstationerne i foråret 2005 – besluttede bestyrelsen i forsommeren 2005 at dette arbejde må vente. Den primære årsag hertil var, at ressourcerne ikke rakte til at gennemføre beslutningen på grund af Kulturministerens forslag til lovændring af Medielloven, jf. afsnit 2 og 3 i den politiske beretning.

Pressekort

Aftalen med Fællesudvalget for Danske Presseorganisationer om at få udstedt pressekort til frivillige og medarbejdere på de ikke-kommercielle lokale stationer fortsatte uændret også i 2005.

Administrationen af ordningen fungerer stort set gnidningsløst – men det er stadig ikke lykket at få det helt urimeligt store depositum nedsat fra kr. 400,- til kr. 100,- per kort. Der arbejdes dog stadig på sagen.

I 2005 blev i der i alt udstedt 29 nye kort, 34 kort blev fornyet og 14 kort blev returneret til Fællesudvalget.

Det betyder, at SLRTV per 31. december 2005 nu har kr. 128.800,- indefrosset i Fællesudvalgets kasse. – Også en slags penge en tirsdag sidst på måneden!

Siden ordningen startede i 1995 er der i alt udstedt 483 pressekort til medarbejdere på de ikke-kommercielle stationer, deraf er de 121 blevet returnerede i tidens løb og i alt 40 kort er gået tabt.

Så alt i alt må det konkluderes at ordningen stort set er en succes.

Medlemsudviklingen

Medlemstallet ligger stadig rimeligt stabilt – med udgangen af 2004 var der i alt 99 radio- og tv-stationer organiseret i SLRTV.

Med udgangen af 2005 er dette tal steget lidt til 101 stationer, idet 3 radiostationer er udmeldt, primært fordi de er lukket. Til

gengæld har vi fået 4 nye radiomedlemmer og 1 nyt TV-medlem, så fordelingen er per 31. december 2005 – 78 radio- og 23 TV-stationer.

Bestyrelsen

På grund af længerevarende sygdom måtte David Jessen desværre trække sig fra bestyrelsen i foråret 2005. Tak til David for arbejdet i bestyrelsen.

Første suppleant Karsten Melander blev derefter indsat, således at bestyrelsen igen var fuldtallig.

Bestyrelsen har i alt afholdt 8 møder, inklusiv det konstituerende møde den 16. april, hvor bestyrelsen konstituerede sig med Bård Hornekær som formand, Gitte Thomsen som kasserer og ansat sekretariatsleder.

Fremmødet på bestyrelsesmøderne var næsten 100 % året igennem. Dvs. kun i alt kun tre afbud, hvor af det ene skyldes en kommunikationsfejl.

Sekretariatet

Dette fungerer stadig med en fastansat sekretariatsleder samt forskellige kontorelever i samarbejde med Aalborg Handelsskole.

Vedtægter

§ 1 Navn og hjemsted

- a Landsforeningens navn er Sammenslutningen af Lokale Radio- og TV- stationer i Danmark, SLRTV.
- b Sammenslutningen driver et sekretariat med hjemsted i Danmark.

§ 2 Formål og målsætning

- a Sammenslutningens formål er at samle lokalradio- og tv-stationer, der ikke drives ud fra profitmotiver, men ud fra ønsket om at styrke den folkelige debat, oplysning og samfundsengagement i en landsorganisation, som skal arbejde for at sikre de bedst mulige vilkår for drift af sådanne lokalradio- og tv-stationer i Danmark.
- b Det er Sammenslutningens formål at arbejde for en styrkelse af ytringsfriheden og mangfoldigheden af lokalradio- og tv-stationer.

Sammenslutningen

- a Skal tage del i den offentlige debat om mediepolitik for at fremme medlemsstationernes interesser.
- b Skal gennem forhandlinger med offentlige myndigheder, ophavsretsorganisationer og andre instanser sikre de bedst mulige vilkår for medlemsstationerne.
- c Kan samarbejde med andre landsdækkende organisationer, når det fremmer medlemmernes interesser.
- d Skal gennem konferencer, møder, kursusvirksomhed og andre aktiviteter styrke interessen for folkelig, debatskabende og samfundsengagerende nonprofit radio og tv.

§ 3 Medlemskab

- a Som medlem kan optages lokale radio- og tv-stationer, der accepterer nærværende vedtægter og godkendes af bestyrelsen.
- b Medlemmer kan optages, når de accepterer Sammenslutningens formål.
- c Ved optagelsen betales det af årsmødet fastsatte kontingent efter forslag fra bestyrelsen.
- d Udmeldelse kan kun ske med mindst en måneds skriftlig varsel til udgangen af et kalenderår.
- e Medlemsstationer, der modarbejder Sammenslutningens vedtægtsbestemte formål, kan ekskluderes efter flertalsbeslutning i bestyrelsen samt stadfæstelse af eksklusionsbeslutningen på det førstkomende årsmøde i henhold til årsmødets afstemningsregler.

§ 4 Årsmøde

- a Det ordinære årsmøde er foreningens øverste myndighed. Beslutninger truffet på årsmødet er bindende for alle medlemmer.
- b Det ordinære årsmøde holdes inden udgangen af april og indkaldes med mindst en måneds varsel. Indkaldelsen skal indeholde forslag til dagsorden, revideret regnskab og bestyrelsens beretning for det foregående kalenderår, samt forslag til arbejdsprogram for det kommende år.
- c Forslag, som medlemmerne ønsker behandlet på årsmødet, skal være Sammenslutningen i hænde senest 14 dage før mødet. Rettidigt modtagne forslag vil blive udstedt til medlemsstationerne senest en uge før årsmødet.
- d Bestyrelsen kan indbyde gæster til at deltage i årsmødet med tale, men uden stemmeret.
- e Alle medlemmer har ret til at deltage i årsmødet men en stemmeberettiget repræsentant. Et medlem kan for egen regning deltage med flere repræsentanter, som i så fald har tale- men ikke stemmeret på årsmødet.
- f Afstemninger på årsmødet foregår ved håndsoprækning. På forlangende kan 1/3 af de tilstedeværende stemmeberettigede repræsentanter dog kræve skriftlig afstemning.

Valg (dagsordenspunkterne 8-10) foregår dog altid ved skriftlig afstemning. Beslutninger og valg foretages ved simpelt stemmeflertal. Ændring af vedtægterne skal dog vedtages med 2/3 flertal.

- g Dagsorden for årsmødet skal mindst omfatte følgende punkter:

- Valg af dirigent(er) og referent(er)
- Godkendelse af forretningsorden
- Valg af stemmetællere
- Bestyrelsens beretning
- Indkomne forslag fra bestyrelsen og medlemsstationerne
- Godkendelse af revideret regnskab
- Bestyrelsens forslag til budget og kontingent
- Valg af bestyrelsesmedlem
- Valg af bestyrelsessuppleanter
- Valg af kritisk revisor, revisorsuppleant og ekstern revisor
- Eventuelt

- h Ved stemmelighed omkring forslag bortfalder forslaget. Ved stemmelighed, hvor det er afgørende for personvalg, foregår der omvalg mellem de kandidater, der står lige. Er der ved fornyet afstemning igen stemmelighed, afgøres valget ved lodtrækning.

§ 5 Ekstraordinært årsmøde

- a Bestyrelsen kan indkalde til ekstraordinært årsmøde, når den finder det tvingende nødvendigt. Såfremt 1/3 af medlemmerne skriftligt anmoder om det, skal bestyrelsen indkalde til ekstraordinært årsmøde. Anmodningen skal være motiveret og indeholde forslag til dagsorden.
- b Ekstraordinært årsmøde indkaldes skriftligt med mindst 20 dages varsel med angivelse af dagsorden, og det skal holdes senest 30 dage efter at begæring er fremsat overfor bestyrelsen.

§ 6 Valg

- a På det ordinære årsmøde vælges bestyrelsesmedlemmer, suppleanter, revisor og revisorsuppleant. Bestyrelsesmedlemmer vælges for 2 år, medens bestyrelsessuppleanter, revisor og revisorsuppleant vælges for 1 år. Genvalg kan finde sted.
- b Enhver repræsentant for et medlem, der har været medlem mindst 3 måneder, kan opstilles som kandidat til ovennævnte tillidshverv. Også personer som ikke er til stede på årsmødet kan vælges, men der skal i så fald foreligge skriftligt tilsagn fra vedkommende inden afstemningen begynder.
- c Ved personvalg skal stemmesedlen udfyldes med det antal kandidatnavne, som skal vælges det pågældende år. Stemmesedlerne afleveres til stemmeudvalget (stemmetællerne).
- d I lige år vælges 3 bestyrelsesmedlemmer og i ulige år vælges 4 bestyrelsesmedlemmer. Hvert år vælges 3 bestyrelsessuppleanter, 1 kritisk revisor, 1 revisorsuppleant og 1 ekstern revisor.
- e De nyvalgte tiltræder deres funktioner på første bestyrelsesmøde efter årsmødet. Dette møde holdes senest 14 dage efter årsmødet.
- f Kandidaterne vælges som person og ikke som repræsentant for medlemmet.

§ 7 Bestyrelsen

- a Sammenslutningen ledes af en bestyrelse med 7 medlemmer. Bestyrelsen varetager sammenslutningens forretninger mellem årsmøderne og træffer suverænt beslutninger under ansvar overfor årsmødet.
- b Bestyrelsen kan nedsætte udvalg og arbejdsgrupper til løsning af konkrete opgaver. Udvalg og arbejdsgrupper skal have et nærmere defineret kommissorium og er ansvarlige overfor bestyrelsen.
- c Bestyrelsesmøder holdes mindst en gang i kvartalet, men derudover når formanden skønner det nødvendigt, eller når 3 bestyrelsesmedlemmer skriftligt anmoder herom. Bestyrelsen indkaldes skriftligt med angivelse af dagsordenspunkter. Efter møderne udarbejdes der mødereferater, som sendes til bestyrelsesmedlemmerne.

- d Bestyrelsen er beslutningsdygtig, når mindst 4 bestyrelsesmedlemmer er til stede. Beslutninger tages med simpelt stemmeflertal. Står stemmerne lige er formandens stemme udslagsgivende. Suppleanter indtræder med stemmeret for fraværende bestyrelsesmedlemmer.
- e Bestyrelsen konstituerer sig selv på det første møde efter årsmødet. Ved konstitueringen vælger bestyrelsen en formand og en kasserer, fastlægger forretningsordenen og nedsætter et sekretariat.
- f Bestyrelsen indkalder suppleanterne til møderne og tilstiller dem referater. Suppleanterne har tale- men ikke stemmeret på møderne, medmindre suppleanterne er indkaldt på grund af bestyrelsesmedlemmernes frafald.
- g Bestyrelsen kan meddele prokura.

§ 8 Sekretariatet

- a Sekretariatet er foreningens hjemsted og officielle adresse, hvortil al korrespondance stilles.
- b Sekretariatets arbejdsopgaver fastlægges af bestyrelsen.
- c Bestyrelsen udpeger en sekretariatsleder.

§ 9 Økonomi

- a Sammenslutningens midler anvendes til drift og administration af sammenslutningens virksomhed.
- b Kassereren fører Sammenslutningens regnskaber efter bestyrelsens anvisninger.
- c Kassereren udarbejder mindst en gang i kvartalet en status over Sammenslutningens økonomi.
- d Sammenslutningens regnskabsår følger kalenderåret.
- e Sammenslutningens bestyrelsesmedlemmer og medlemsstationer hæfter ikke personligt for de af Sammenslutningen indgåede forpligtelser, for hvilke alene Sammenslutningen hæfter med sin formue.
- f Foreningens medlemmer har ikke krav på foreningens formue eller udbytte af nogen art.

§ 10 Information, bistand og samarbejde

- a Sammenslutningen udsender informationsskrivelser til medlemmerne, især om love, lovforslag og cirkulærer, der har betydning for medlemmerne. Bestyrelsen er ansvarlig for alle informationsskrivelser, herunder elektroniske informationer fra Sammenslutningen.
- b Sammenslutningen udgiver et nyhedsbrev minimum 6 gange årligt, hvor væsentlige forhold vedrørende elektroniske massemediers forhold og vilkår behandles.

- c Sammenslutningen kan efter beslutning i bestyrelsen yde bistand, herunder retshjælp til medlemsstationer, hvor det har almen betydning for medlemskredsen.
- d Sammenslutningen kan efter beslutning i bestyrelsen deltage i internationalt samarbejde.

§ 11 Opløsning

- a Sammenslutningen kan opløses, når 2/3 af de stemmeberettigede deltagere i to på hinanden følgende årsmøder, hvoraf det ene indkaldes ekstraordinært med dette emne på dagsordenen, stemmer herfor.
- b Ophører Sammenslutningen med at eksistere, tildeles den eventuelle formue organisationer/foreninger, der arbejder for samme formål, som angivet i § 2 efter beslutning på det opløsende møde.

Bilag til SLRTV's 2005 Beretning

Kulturministerens glæde ved ikke-kommercielle lokalradioer

Spørgsmål fra Per Clausen, MF til Kulturminister Brian Mikkelsen og dennes svar

Radio- og tv-nævnets udtalelse ifbm. klage til Folketingets Ombudsmand

4. tillægsaftale af den 22. juni 2005

Information om nye regler for pressens adgang til Folketinget