

Indhold

Dagsorden.....	side 2
Forslag til forretningsorden	side 3
Politisk beretning.....	side 4
- Mediepolitisk forlig.....	side 4
- Mediepolitisk seminar.....	side 12
- Forhandling med Gramex.....	side 13
Organisatorisk beretning.....	side 14
- Pressekort.....	side 15
- Medlemsudviklingen.....	side 15
- Bestyrelsen.....	side 15
Vedtægter.....	side 16
Bilag.....	side 20

Dagsorden

- 1 Valg af dirigent(er) og referent(er)
- 2 Godkendelse af forretningsorden for årsmødet
- 3 Valg af stemmetællere
- 4 Bestyrelsens beretning
- 5 Indkomne forslag fra bestyrelsen
- 6 Godkendelse af revideret regnskab
- 7 Bestyrelsens forslag til budget og kontingent
- 8 Valg af bestyrelsesmedlemmer
- 9 Valg af bestyrelsessuppleanter
- 10 Valg af kritisk revisor, revisorsuppleant og ekstern revisor
- 11 Eventuelt

Forslag til forretningsorden

1. Årsmødet vælger to dirigenter samt to referenter til beslutningsreferat. Desuden optages hele det ordinære møde på bånd, så sekretariatet senere kan udskrive et forhandlingsreferat. Beslutningsreferatet underskrives af dirigenter og referenter. Desuden vælges tre stemmetællere.
2. Dirigenterne kan, hvis forholdene taler for det, begrænse taletiden og erklære afslutning af en debat med de, som er optegnet på talerlisten.
3. Dirigenterne kan, hvis forholdene taler for det, suspendere mødet og sende et kompliceret og diskutabelt forslag i gruppearbejde i et af dirigenterne fastsat tidsrum.
4. Alle medlemmer og indbudte gæster har taletid.
5. Hver medlemsstation har 1 stemme. Beslutning tages ved simpelt stemmeflertal. Der stemmes ved håndsoprækning, med mindre 1/3 af de fremmødte stationer ønsker skriftlig afstemning. Stemmeretten kan kun udøves af stationer, der har forevist gyldigt bevis på medlemskab.
6. Forslag til udtalelser kan fremsættes skriftligt på mødet.
7. Ved stemmelighed omkring forslag bortfalder forslaget. Ved stemmelighed, hvor det er afgørende for personvalg, foregår der omvalg mellem de kandidater, der står lige. Er der ved fornyet afstemning igen stemmelighed, afgøres valget ved lodtrækning.
8. Ordet til forretningsorden kan tildeles i følgende tilfælde; for dirigenters afsættelse, for afslutning af debatten, for at gå videre til næste punkt, for begrænsning af taletiden eller suspendering af årsmødet.
9. Forslag til forretningsorden skal ufortøvet stilles til afstemning.

SLRTV – Politisk Beretning

Det er forår udenfor. Og det er lyst og mærkeligt og melankolsk. (...) Verden var ung og grøn og saftig. Og man lod alle sine forår gå til spilde. Og det er blevet sent nu.

Sådan slutter Hans Scherfig sin roman Det Forsømte Forår fra 1940, og selvom Sammenslutningen af Lokale Radio- og TV-stationer, SLRTV's beretning altid skrives om foråret, hvor verden dog stadig er ung, grøn og saftig, og selvom det altid bliver sent inden den er færdig – så er alle forårene heldigvis ikke gået til spilde ved at skrive SLRTV's beretning.

Der er lyspunkter – således også dette forår.

Vi gik ud af 2005 med implementering af den 3. mediepolitiske tillægsaftale – der skrev de ikke-kommercielle lokale radio- og TV-stationer ud af loven, men også med viden om, at et nyt medieforlig ville komme til verden i løbet af 2006.

Og det skete i de lyse forårs måneder – i maj - hvor skoven stod nyudsprungen og lyste med sine sart grønne bøgegrene.

Mediepolitisk forlig

I maj 2006 offentliggjorde Kulturministeriet regeringens oplæg til medieaftale – ”Medier Til Tiden – Flere muligheder, mere kvalitet”.

I indledningen til regeringsoplægget skrives der bl.a. at, ”De elektroniske medier er en vigtig del af alle danskeres hverdag. Det er ikke mindst gennem dem, at vi sikres adgang til verden omkring os. De elektroniske medier er med til at danne vores fælles rammer for dialog og debat, og sikrer dokumentation af vores fælles historie.”

Og senere hedder det, ”Samtidig forpligter regeringen sig på at skabe de bedste betingelser for at sikre en høj kvalitet, så det elektroniske mediebillede herhjemme fortsat er kendetegnet ved den alsidighed og mangfoldighed, der er så afgørende del af fundamentet for vores demokratiske samfund.”

Regeringens oplæg til nyt medieforlig var ventet, idet det daværende forlig udløb med udgangen af 2006 – så et nyt måtte nødvendigvis komme på banen inden det gamle udløb.

Så allerede i marts 2006 inviterede Det Ny Public Serviceråd til en høring om Lytter og Seernes ønsker til fremtidens radio og fjernsyn. Det Ny Public Serviceråd inviterede til denne høring, fordi man ønskede størst mulig offentlighed og debat om den kommende lovgivning for at sikre den størst mulige folkelige indflydelse herpå. Høringen var arrangeret i samarbejde med lytter- og seerorganisationer samt en række organisationer, der repræsenterer skaberne af kunst og kultur i de danske medier, og Rådet udformede sit eget oplæg om ønsker til en ny mediepolitik. Dette oplæg blev præsenteret på høringen, som fandt sted den 20. marts 2006.

Oplægget findes som bilag til denne beretning.

I panelet sad medieordførerne Mogens Jensen, (S), Simon Emil Ammintsbøll (R), Holger K Nielsen (SF), Louise Frevert (DF), og Per Clausen (EL), samt Bjørn Nørgaard, formand for Det Ny Public Serviceråd, Preben Sørensen, formand for samarbejdsforum for danske lytter- og seerorganisationer (SLS), Søren Birksø Sørensen, formand for Forenede Danske Antenneanlæg og Bård Hornekær, formand for SLRTV og SAML, Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet.

Som nævnt valgte SLRTV at lade sig repræsentere af SAML i denne forbindelse, idet SAML jo repræsenterer hovedparten af de ikke-kommercielle lokale elektroniske medier. (mere om SAML i den organisatoriske beretning).

Vi bringer her hele SAML's oplæg på konferencen;

SAML - Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet.
Oplæg til høring "Ønsker til en kommende Mediepolitik"

Først og fremmest vil jeg sige tak til **Det nye public service råd** for at tage initiativ til denne mediedebatdebat, og for det udmærkede oplæg, der er grundlaget for denne høring.

Når jeg er blevet inviteret, er det som repræsentant for **Sammenslutningen af Medier i Lokalsamfundet.**

Hvorfor er de ikke-kommercielle medier vigtige?

Det er de fordi, de giver borgerne mulighed for at komme til orde i den lokale debat, kort sagt public access, og fordi de formidler lokal public service.

Når jeg udtaler mig som formand for en landsorganisation, kunne man jo tro, at det var en holdning, jeg blev nødt til at have – så derfor vil jeg gerne dokumentere at andre har samme holdning, dels med henvisning Jauert/Prehn rapporten om de lokale medier, der var bestilt af Kulturministeriet, og dels med henvisning til de ønsker om udvikling af de lokale medier, som Kulturministeren har modtaget fra Århus Kommune.

Jauert/Prehn rapporten har følgende synspunkter:

"Den reelle ytringsfrihed indebærer, at de, der ønsker at ytre sig, rent faktisk har mulighed for det. Ved dette aspekt kommer statens direkte eller indirekte støtte til dagblade, ætermedier, fagblade etc. ind i billedet. Å det er oftest på dette felt, de hårdeste mediepolitiske kampe har udspillet sig.

Det er sket når de ikke-kommercielle lokale stationer gang på gang har påpeget den for dem nødvendige sammenhæng mellem lovgivernes mere eller mindre florumvundne principper om formel ytringsfrihed på den ene side – og den reelle ytringsfrihed på den anden side, altså lovgivernes vilje til at yde offentlig støtte i fornødent omfang."

Og Jauert/Prehn konkluderer i deres rapport:

".....At mange stationer af forskellig karakter yder væsentlige bidrag til udvidelsen af ytrings- og informationsfriheden med de offentlige tilskud som en væsentlig og for nogle helt nødvendig forudsætning, hersker der på basis af rapporten ikke tvivl om."

Og Borgerinddragelse og behovet for at borgerne kan komme til orde i den lokale debat, er jo netop det, mange kommuner har behov for efter den nye kommunalreform.

Der er derfor flere kommuner, der har indset, at de har **et** behov for lokal information og

debat, som de ikke-kommercielle lokale medier kan opfylde. Og derfor støtter en hel del kommuner de ikke-kommercielle lokale medier. – Det er bl.a. tilfældet i Århus hvor jeg kommer fra. Her henvendte rådmand Torben Brandi sig til Kulturministeren inden vedtagelsen af lovforslag L38 med følgende anbefaling:

sikring af de eksisterende lokale sendemuligheder fastholdes,
sikring af lokal indflydelse på valg af, hvem der skal have sendetilladelse,
sikring af, at der fortsat bliver adgang til at sende ikke-kommerciel lokalradio- og lokal-tv, og
sikring af, at de økonomiske vilkår for de ikke-kommercielle stationer ikke fortsat forringes.”

Men at kulturministeren ikke har lyttet til, hverken de forskere kulturministeriet selv havde ansat eller til henvendelser fra såvel kommuner som organisationerne fremgår tydeligt af det vedtagne lovforslag L38.

Der er dog enkelte positive elementer i lovforslag L38:

Dels at man bevarede Kanal København og det kan man nok tilskrive Socialdemokratiet og de Radikale, der var med i dette forlig.

Og dels at tilskudsordning nu gives som driftstilskud – og det er en stor administrativ lettelse for såvel de lokale stationer som for Medie- og Tilskudssekretariatet.

Om situationen efter L38 kan man slå fast, at der er sket en række forringelser og indført forskelsbehandling:

At studenterradio- og tv f.eks. skal have et ekstra driftstilskud forekommer helt urimeligt. De fleste studenterradio- og -tv stationer har fri husleje og derfor i realiteten færre udgifter. Desuden er der her tale om en ressourcestærk gruppe.

Den værste forringelse er, at de lokale medier ikke længere er indskrevet i loven - men kun i en bekendtgørelse. Og den bekendtgørelse er udformet således at Kulturministeren i realiteten efter forgodtbefindende kan ændre på de lokale mediers vilkår. Det er derfor nødvendigt at de lokale medier igen får lovfæstet deres rettigheder således at det gamle kapitel 9 igen skal medtages i en ny medielov.

Nedlæggelsen af de lokale nævn, centraliseringen, betyder i realiteten at Kulturministeren får en større indflydelse på beslutningerne. Desuden medfører nedlæggelsen af de lokale nævn, at man afskærer en del af den naturlige kontaktflade, der tidligere har været mellem kommune og de lokale medier.

Radio- og TV-Nævnets administrative beslutning om ikke at give støtte til genudsendelser, har medført kaotiske tilstande hos mange af de lokale medier. For mange lokale stationer betyder det, at de skal producere flere udsendelser end de økonomisk og arbejdsmæssigt er i stand til med det nuværende tilskud. Det ville svare til at man bad DR og TV2, der har en genudsendelsesfrekvens på over 50 %, om enten at få halveret deres tilskud eller producere dobbelt så meget. - Det ville de heller ikke være i stand til.

Tilskuddet til fælles uddannelse, Medieskoler, er bortfaldet. Det medfører at muligheden for efteruddannelse af medarbejderne på de lokale medier er blevet stærkt forringet. Nu er efteruddannelse den enkelte stations ansvar. Og det er for det meste ikke muligt at lave uddannelse for mange medarbejdere på en gang, fordi man ikke kan undvære dem i produktionen. Man fjerner således et væsentligt grundlag for opkvalificering og talentudvikling.

I hele den tid der er gået fra 3. tillægsaftale blev indgået i juni 2004 indtil loven blev

behandlet i december 2005, har det været helt umuligt at planlægge noget som helst, dels fordi man manglede oplysninger og dels fordi man fik modstridende oplysninger og igen skulle indsende ekstra ansøgninger. Det er faktisk først i slutningen af februar i år, de lokale medier har fået oplysninger om, hvor stort tilskuddet blev i 2006.

Det samme gør sig gældende med hensyn til længden af sendetilladelser til lokalradio og lokal-TV. Her har vi også fået en lang række modstridende oplysninger. Efter den sidste udmelding har lokal-TV sendetilladelse til 31.12. 2006 mens lokalradio har sendetilladelse frem til marts 2007.

Det rejser en række spørgsmål:

Hvorfor får de lokale medier tildelt så korte sendetilladelser?

Er det fordi Kulturministeren er ved at sælge sendetilladelse til højst bydende?

Har det sammenhæng med den nye frekvensplanlægning i 30 områder?

Hvorfor skal den 5. næsten landsdækkende kanal sendes i udbud nu og ikke indgå i den nye frekvensplanlægning?

Hvordan kan det være, at man ikke ser på den nye kommunestruktur, når man laver en frekvensplanlægning. Ville det ikke være naturligt også at planlægge sendeområder efter de nye kommuners behov for borgerinddragelse og informationsformidling?

Er vi på vej mod italienske tilstande på medieområdet?

Det sidste spørgsmål vil jeg selv prøve at give et svar på:

Nok er Brian Mikkelsen ikke Berlusconi, **men** med Kulturministerens nuværende medieforlig, hvor bekendtgørelsen er udformet

således at Kulturministeren i realiteten efter forgodtbefindende kan ændre på de lokale mediers vilkår, er vejen åbnet for, at Kulturministeren har kompetencen til administrativt at fastlægge betingelser for salg af radio- og tv-sendetilladelser og de tilhørende frekvenser til de pengestærke internationale mediekonglomerater.

”Overskriften for konservativ mediepolitik er *frie vilkår*. Markedet - og ikke politikerne - skal som hovedregel bestemme udbuddet. Det gælder såvel de skrevne som de elektroniske medier”.

Det der er uklart i denne formulering er, hvad der menes med ”som hovedregel”. Er det her, der skal findes den plads til de public service og public access medier, som Kulturministeren ved mange lejligheder har udtrykt, at han ønsker at støtte?

Brian Mikkelsen har også udtalt, at lokalt fastsatte mediepolitikker og lokale ønsker til programfladen kan være en hæmsko for udviklingen af markedet for de kommercielle medier.

Dét problem er der en løsning på. Kulturministeren skal blot tage initiativ til at indgå i **et bredt** medieforlig. Et forlig, hvor der **også** er plads til en selvstændig lovgivning for de ikke-kommercielle lokale medier.

Et forlig der giver plads til public service og public access. Et forlig, der sikrer borgernes muligheder for såvel at blive orienteret som at ytre sig i det lokale samfund.

Et forlig der afsætter såvel de nødvendige sendemuligheder som det nødvendige **tilskud til public service og public access medier**.

Pva. SAML

Bård Hornekær.

Umiddelbart efter regeringen offentliggjorde sit oplæg til nyt medieforlig havde SLRTV i samarbejde med Samarbejdsforum for de

danske Lytter- Seerorganisationer, SLS, foretræde for Folketingets Kulturudvalg.

Foretrædet fandt sted den 24. maj og formålet var naturligvis at præsentere Kulturudvalget for SLRTV's synspunkter og ønsker til den kommende medielovgivning. Det var naturligt for SLRTV at søge om foretræde sammen med SLS, som vi jo nu gennem flere år har samarbejdet tæt med. Et samarbejde der for de ikke-kommercielle medier er givende og konstruktivt.

SLRTV's oplæg til Kulturudvalget gengives her;

OPLÆG TIL KULTURUDVALGET

I Kulturministerens udkast til medieforlig er de ikke-kommercielle medier kun nævnt sporadisk og altid i en sammenhæng der er underlagt Kulturministerens forgodtbefindende.

De ikke-kommercielle lokale medier har ingen rettigheder. Vi ved ikke hvornår vi skal sende, hvilke frekvenser vi skal sende på eller hvordan de økonomiske forudsætninger bliver. Man har simpelthen fjernet de lovmæssige rammer...

Når man ser dette i sammenhæng med etablering af public service-fonden på 75 mio., der kun kan søges af kommercielle stationer, så viser det en tydelig prioritering af de kommercielle medier, nemlig at Kulturministeren vil have, at de skal yde den public service, de indtil videre ikke har været særligt gode til.

Hvad er argumentationen for, at alle lokale medier ikke kan få støtte af public service-fonden?

Public service

Hidtil har det jo været sådan, at det var de ikke-kommercielle medier, der udfyldte den public service, som Kulturministeren Brian

Mikkelsen nu vil overføre til de kommercielle medier.

Men med Kulturministerens forringelse af tilskud til de ikke-kommercielle lokale medier, er deres arbejdsbetingelser også blevet så dårlige, at det er svært for dem, at løse opgaven.

Public access

De ikke-kommercielle lokale medier tilbyder borgerne muligheden for selv at komme til orde og deltage i debatten – kort sagt: public access.

Hvordan kan det være, at Kulturministeren ikke ønsker at borgerne fortsat skal have den mulighed for at komme til orde?

De ikke-kommercielle lokale mediers programvirksomhed er netop med til at sikre, at alsidigheden og det lokale demokrati har en aktiv platform, der også giver plads til minoritetsgrupperes synspunkter.

Derfor burde den nye medielovgivning sikre, at der gives plads til den public access, der sikrer borgerne muligheder for at ytre sig i det lokale samfund.

Borgerinddragelse

Det der kan undre er, at Kulturministeren ikke ønsker at bruge de ikke-kommercielle lokale medier til at fremme den borgerinddragelse, der kunne være et væsentligt element i at få den demokratiske dialog i de nye storkommuner til at fungere.

De ikke-kommercielle lokale medier har jo i en årrække haft en funktion som formidlere af kommunal information og debat.

Konklusion

Så hvis Kulturministeren ønsker øget public service og public acces, så skal han opgive sin public service-fond og i stedet give de 75 mio. til de ikke-kommercielle lokale medier, der allerede har vist, at de kan løse opgaven.

Sammenslutningen af Lokale Radio- og Tv-stationer i Danmark (SLRTV)
Bård Hornekær, formand

Og så den 6. juni 2006 blev den medie-politiske aftale for 2007-2010 offentliggjort. I modsætning til det foregående forlig, var det et bredt politisk forlig der så dagens lys. Forliget var indgået mellem regeringen, (Venstre og Det konservative Folkeparti) og Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti. (Forliget er som bilag i denne beretning).

Der var klare forbedringer i dette forlig, set ifht. dets forgænger, hvilket jo nok hovedsageligt kan tilskrives den brede kreds af Folketingets partier, der står bag forliget.

Af forbedringer kan nævnes;

- At tilskudspuljen er øget fra kr. 30,8 mill. til kr. 50,8 (herfra skal dog trækkes kr. 2 mill. til Mediesekretariatets drift, således at puljen til fordeling blandt de ikke-kommercielle bliver på kr. 48,8 millioner),
- At reglerne ifbm. genudsendelse tages op til revurdering (lempelse – især for TV-stationer),
- Der stilles en DAB-frekvens til rådighed for ikke-kommercielle lokale radiostationer,
- Ligesom de ikke-kommercielle TV-stationer får plads på den digitale kanal, hvor også de regionale TV-stationer skal være,
- Lytter- seerorganisationerne, SLS, får en repræsentant i Radio- og TV-nævnet.

Men selv om forliget indeholder en række klare forbedringer for de ikke-kommercielle lokale medier, er der dog stadig en række uafklarede punkter, der endnu ikke er helt på plads, bl.a.

- Replanlægning af FM-båndet, de såkaldte 30 naturlige dækningsområder,

- Finansiering af digitaliseringen, både for radio og TV,
- Konsekvenser af ændret kommunalstruktur,
- Og de ikke-kommercielle lokale medier er stadig ikke skrevet ind i lovteksten.

Og så gik alle på en velfortjent sommerferie for at samle kræfter til efterårets arbejde med at få medieforliget omdannet til ny lovgivning.

Dette foregår ved, at ministeriets embedsmænd går i gang med at udarbejde forslag til ny lovtekst og bekendtgørelser og cirkulærer, dette diskuteres så i forligskredsen og resultatet heraf sendes i høring til de berørte parter – herunder SLRTV, der dog i samarbejde med de øvrige organisationer i SAML, besluttede at denne organisation svarer på alles vegne, når der er fuld overensstemmelse mellem organisationerne.

Den 8. september 2006 kom så et departementalt udkast til forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (gennemførelse af medieaftalen for 2007-2010), med høringsfrist den 29. september 2006. En meget kort høringsfrist for så vigtig en lov – og især når tages i betragtning, at organisationer som SLRTV og SAML naturligvis skal bruge tid på at diskutere lovudkastet i de respektive organer, dvs. bestyrelse, og at bestyrelsesarbejdet i sådanne organisationer udføres af frivilligt, ulønnet arbejdskraft. Det er en uskik, som vi stadig påtaler overfor ministeriet – dog uden særlig megen lydhørhed, må vi konstatere.

Hovedpunkterne i udkastet til lovforslag om ændring af radio- og fjernsynsloven var bl.a. flg.:

- Ændring af regler for udpegning af DR's bestyrelse,

- Justering af ”must carry”- reglerne – undtagelse af DR’s kommende kombinerede børne- og historiekanal,
- Samarbejdsforum for Danske Lytter- og Seerorganisationer skal udpege ét medlem til Radio- og TV-Nævnet,
- Begrænsning af de regionale TV 2-virksomheders adgang til at udøve anden virksomhed,
- Hjemmel til at fastsætte regler for det Danske Filminstituts fordeling af midlerne i Public Service Puljen,
- Permanentgørelse af Lytternes og Seernes Redaktør i DR ved indsættelse af bestemmelse herom i loven,
- Ophævelse af adgang til at fastsætte regler om gebyrer for udstedelse af tilladelser til programvirksomhed m.v. udstedt af Radio- og tv-nævnet, og
- Indførelse af medielicens som afløser af det nuværende licenssystem.

Det er naturligvis ikke alle ændringerne SLRTV og de resterende samarbejdspartnere i SAML har kommentarer til – vi nøjes, så at sige med at kommentere det, der har relevans for de ikke-kommercielle lokale stationer, hvilket resulterede i nedennævnte høringsvar til Kulturministeriet;

Høring over udkast til ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, j.nr. 2004-14636-24

Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet, SAML, har følgende kommentarer til lovudkastet:

- Generelt finder vi det stadig meget betænkeligt, at de lokale ikke-kommercielle radio- og TV-stationer ikke har et lovfæstet krav på at kunne sende, som tilfældet var i den forrige radio- og fjernsynslovs kapitel 9. SAML ønsker således, at de ikke-kommercielle lokale radio- og fjernsynsforetagender igen skrives ind i loven.
- Must carry-reglen skal udvides til også at omfatte de lokale ikke-kommercielle TV-stationer, da ikke-kommercielle stationer i et kommercielt sendenet på ingen måde kan være sikker på, at deres udsendelser kan nå frem til deres publikum uden en lovmæssig fastskrivning heraf.
- SAML kan ikke støtte oprettelsen af en public service-fond, hvis midler kan søges af bl.a. kommercielle foretagender. SAML anbefaler at disse midler overføres til puljen til de ikke-kommercielle lokale elektroniske medier, som igennem deres 25-årige eksistens til fulde har bevist, at netop disse medier opfylder ikke alene public service funktion men i lige så høj grad public access funktion i deres lokale område. Samtidig vil vi gerne understrege, at vi finder det glædeligt, at puljen til de ikke-kommercielle medier øges – dog er det problematisk, at det ikke klart fremgår af lovtæksten, eller bemærkningerne dertil, at der tages 1,8 million årligt til drift af Medie-sekretariatet.
- SAML finder det prisværdigt, at der indsættes en repræsentant fra lytter- og seerorganisationerne i Radio- og TV-Nævnet, ligesom vi glædeligt konstaterer, at også de lokale medier er tiltænkt en plads i den fremtidige digitale radio- og TV-verden, dog mangler vi forslag til finansiering af dette.
- I forbindelse med den igangsatte replanlægning af frekvensanvendelsen på FM-båndet, minder vi om, at vi ikke finder forslaget med de såkaldte 30 ”naturlige” dækningsområder for brugbart for de ikke-kommercielle lokale medier. SAML anbefaler fortsat, at der afsættes mindst én frekvens til ikke-kommerciel lokalradio i hver kommune, med hensyn til de større byområder anbefaler SAML, at der afsættes de nødvendige frekvenser, således at de mange ikke-kommercielle

radioer også her sikres plads på FM-båndet.

Venlig hilsen



Gitte Thomsen
sekretariatsleder

Ikke mange dage efter dette svar var afsendt – kom der igen brev fra Kulturministeriet, nærmere bestemt den 3. oktober med svarfrist den 25. oktober 2006.

Denne gang drejede høringen sig om forslag til ændring af bekendtgørelse om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed, hvor nogle af de væsentligste ændringer var, at TV-stationer får mulighed for at genudsende med tilskud, og at de udsendelser der er givet tilskud til skal opbevares indtil Radio- tv-nævnet det efterfølgende år har godkendt stationernes regnskab!

Dertil afgav SAML følgende svar;

Aalborg, den 25. oktober 2006

Høring over forslag til ændring af bekendtgørelse om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed – j.nr. 2004-15631-2

Sammenslutningen Af Medier i Lokal-samfundet, SAML, har følgende bemærkninger til Kulturministeriets udkast:

Principielt har SAML den holdning, at de lokale ikke-kommercielle elektroniske medier skal gives lige gode vilkår for at kunne virke i deres lokale sendetilladelsesområde. Følgelig anbefaler vi, at midlerne fordeles med 60 % til TV-stationer og 40 % til radiostationer.

Det er almindeligt brugt og accepteret, at radio- og TV-stationer genudsender, f.eks. var 57 % af DR's udsendelser i 2005

genudsendelser. Dels er det hensigtsmæssigt for at få kontakt til forskellige målgrupper og dels er det en økonomisk nødvendighed, når budgettet ikke er større. Det er derfor glædeligt, at der i bekendtgørelsesudkastet er taget højde for dette ifht. Tv-stationerne, men med hensyn til radiostationernes genudsendelsesproblematik ser det ud til, at der ikke er taget højde for, at den største betydende udgift til en sendetime er transmissions-omkostningerne og afgifter til ophavsrets-organisationerne. Når der i 2006 ikke er blevet registreret flere genudsendelsestimer hos radiostationerne, jf. Mediesekretariatets statistikker, skyldes det, at stationernes økonomi er så dårlig, at man har valgt at søge maksimumtilskud og så at sige har ”klemt ballerne sammen” for at kunne leve op til kravet med 15 ugentlige timers førsteproduktion. Resultatet er blevet, som også konstateret af Mediesekretariatet, at der udsendes ”bevidstløse” musikprogrammer, med andre ord – gives der ikke mulighed for at kunne genudsende i de tilskudsberettigede timer – falder kvaliteten af det udsendte drastisk. Følgelig anbefaler SAML, at også radiostationer kan genudsende med samme frekvens som foreslået for TV-stationerne.

Ad § 38, nyt stk. 3, at radio- og tv-stationer, der modtager driftstilskud skal opbevare de førstegangsendelser, der har dannet grundlag for tilskudsberegningen, indtil årsregnskabet for det pågældende år er godkendt af Radio- og TV-Nævnet, anser SAML det for helt urealistisk og uigennemførligt på de enkelte stationer. Der er ganske enkelt ikke de fornødne ressourcer, hverken menneskelige, økonomiske eller fysiske, til stede for at et sådant krav kan opfyldes.

Derudover kan SAML, eksklusiv IASTAR Danmark, ikke anbefale, at der afsættes en mindre pulje til særlige stationer, som tilfældet var i 2006 til studenter-, handicap- og højskolemedier. Vi anerkender, at

handicap-medier kan have særlige økonomiske behov, men disse dækkes af andre tilskudsgivere. IASTAR Danmark er derimod meget positiv over den specielle pulje til studenter-, handicap- og højskolemedier og ønsker at denne bibeholdes fremover.

SAML finder det betænkeligt, at der på uigennemskueligvis tages kr. 1,2 millioner til dækning af Mediesekretariatets administrationsudgifter ifbm. at administrerer denne pulje. Midlerne hertil må findes andet steds i Kulturministeriet.

SAML vil derimod foreslå, at der afsættes en mindre pulje på ca. 2 millioner til almenvellet, forstået således, at denne pulje kun kan søges af de ikke-kommercielle mediers landsdækkende organisationer til uddannelsesaktiviteter og konferencer og seminarer med ide- og erfaringsudveksling mellem de lokale medier som formål.

Mediepolitisk seminar

Et af SLR-TV's (og SAML's) forslag til fordeling af tilskudsmidlerne er, at der afsættes en mindre pulje på *ca. 2 millioner til almenvellet, forstået således, at denne pulje kun kan søges af de ikke-kommercielle mediers landsdækkende organisationer til uddannelsesaktiviteter og konferencer og seminarer med ide- og erfaringsudveksling mellem de lokale medier som formål.*

Årsagen hertil er dels at puljen til Medieskoler jo blev lukket med udgangen af 2005 – således at der ikke længere kan søges tilskud til uddannelsesaktiviteter direkte – det er dog muligt, at bruge en del af sit driftstilskud til uddannelsesformål, dersom en station har brug for dette. Men det er en noget illusorisk mulighed, idet de fleste stationer ikke modtager mere i driftstilskud end de rent faktisk bruger på driften og således ikke har mulighed for at gå ud og købe sig til

undervisning. Derudover er det SLR-TV's erfaring, at afholdelse af kurser og konferencer hvor medarbejdere fra flere forskellige stationer kan mødes og udveksle erfaringer, gode ideer og i det hele taget diskutere livets gang på stationen er meget værd. Og uanset hvor billigt man forsøger at arrangere noget sådant – så koster det altså penge – om ikke andet så til rejse-omkostninger.

Men selv om der ikke kunne søges om midler til dækning af en sådan konference besluttede SLR-TV's bestyrelse, at vi ville forsøge at gennemføre et mediepolitisk seminar i løbet af efteråret – dog helst i SAML's navn – hvilket blev tiltrådt af de øvrige organisationer i SAML. Således at seminaret kunne arrangeres og gennemføres i oktober 2006.

Grunden til, at bestyrelsen fandt det vigtigt, at bruge tid og ressourcer på et sådant seminar, var, at vi jo netop stod midt i en tid med mange og store forandringer i medie billedet – ny lov, replanlægning af FM-båndet, digitalisering af både radio og TV, kommunesammenlægninger osv. osv.

Så seminaret blev planlagt med følgende program i dagene 20. og 21. oktober 2006;

Introduktion til seminaret ved Gitte Thomsen, sekretariatsleder

Debat om den mediepolitiske udvikling oplæg ved Preben Poulsen, Bruno Schwede og Gitte Thomsen, SLR-TV

Fremtidens udfordringer – digitalisering, replanlægning, udbud af radio- og TV-frekvenser, evt. forslag til nye retningslinier for fordeling af tilskud, ved Erik Nordahl Svendsen, direktør for Mediesekretariatet, og Henrik Birkvad, fuldmægtig i Radio- og TV-Nævnet.

Hvilke handlingsmuligheder har vi?

Oplæg ved Bård Hornekær, formand for SAML, herunder forslag om oprettelse af Fælles udsendelsesdatabase samt digitalisering af bevaringsværdige udsendelser, ved Bruno Schwede, SLRTV.

Konklusion og debat om ændrede vederlagsafgifter til KODA og Gramex.

Seminaret var godt besøgt med ca. 30 deltagere, der kom fra alle egne af landet og fra forskellige større og mindre radio- og TV-stationer. Referat fra seminaret er tidligere udsendt til samtlige af SLRTV's og SAML's medlemmer, så det vil ikke blive inkluderet i denne beretning.

Forhandlinger med Gramex

”Øget hensyntagen til faktisk lytning og sending ved fastlæggelse af radio-/tv-foretagernes betaling af vederlag til KODA/Gramex.

Ophavsretsloven bør til stadighed sikre en balance mellem hensynet til rettighedshaverne, herunder komponister, sangskrivere, musikere og pladeselskaber, og hensynet til de brugere, herunder radio- og tv-stationer, der i vekslende grad er afhængige af at kunne få adgang til at benytte ophavsretsbeskyttet materiale uden at blive pålagt urimeligt høje udgifter.

Størrelsen af vederlag for brug af ophavsrettigheder - og kriterierne for beregning af vederlaget - fastsættes bedst ved aftale mellem brugerne og rettighedshaverne. Dette er også tilfældet, når der spilles musik i radio og tv. Her er der en mangeårig tradition for, at vederlaget fastsættes i aftaler mellem de enkelte radio- og tv-stationer på den ene side og KODA og Gramex på den anden; ens parterne ikke om en aftale, kan tvisten afgøres af det uafhængige Ophavsretslicensnævnet og i sidste ende af domstolene. Sådan bør det fortsat være.

Et af de mulige beregningskriterier for vederlaget er antallet af faktiske lyttere og seere, dvs. det faktiske forbrug af musik som for de kommercielle stationers vedkommende indirekte også afspejles i radio-/tv-stationens omsætning. Anvendelsen af et sådant beregningskriterium sikrer for eksempel, at 9 nye DAB- og internetradiokanaler med en begrænset lytterskare ikke udløser samme vederlagskrav som kanaler med mange lyttere, uanset om antallet af potentielle lyttere er det samme. Det er rimeligt at lægge vægt på omsætning og antallet af faktiske lyttere og seere, når vederlaget til KODA og Gramex skal beregnes.

Der bør derfor udarbejdes skriftlige aftaler, hvori KODA og Gramex anerkender, at der ved beregningen af vederlaget for udsendelse af musik i radio og tv i ikke uvæsentligt omfang skal tages højde for omsætning og antallet af faktiske lyttere og seere, og at disse kriterier – sammen med andre kriterier - skal indgå i fremtidige tariffer på området.

Aftalepartierne forventer, at parterne selv opnår enighed om principperne for beregning af vederlag til KODA og Gramex. Partierne skal ved udgangen af 2007 vurdere, hvorvidt aftaler, som nævnt ovenfor, indgået efter juli 2006 i tilstrækkelig grad tilgodeser disse principper og på den baggrund drøfte, hvorvidt der er behov for politiske initiativer, herunder muligheden for lovgivning.”

Det ovenfor kursiverede afsnit er taget fra Medieforliget, og set i lyset af at SLRTV gennem de seneste mange år har stået på det princip, at vi anerkender ophavsretsorganisationernes ret til at opkræve vederlag på vegne af deres medlemmer for det beskyttede musik-repertoire, de ikke-kommercielle lokale stationer bruger i deres udsendelser, så er det opkrævede vederlag fra både KODA og Gramex alt for højt set i forhold til de ikke-kommercielles økonomiske formåen og deres faktiske lyttortal.

SLRTV har gentagne gange argumenteret for at der kun skal opkræves vederlag efter den faktiske lytning og sending.

Det har indtil videre ikke været muligt at få dette kriterium gennemført, hvilket har resulteret i at SLRTV, i øvrigt som den eneste organisation i dette land, aldrig har underskrevet en aftale med hverken KODA eller Gramex. Vi har nødtvunget måtte anbefale vores medlemmer at betale de af KODA og Gramex opkrævede vederlag.

Om det er medieforligets tekst eller blot fordi de gerne vil tale med os – står lidt hen i det uvisse – men under alle omstændigheder inviterede Gramex de ikke-kommercielles organisationer til et møde i august 2006, hvilket SLRTV naturligvis deltog i.

På mødet optrådte Gramex meget imødekommende og forhandlingsvenlige, idet de bl.a. tilbød både en forenkling af administrationen for stationerne samt et eventuelt nedslag i betalingen. Alt sammen

ganske fordelagtigt – men imidlertid trak det dog noget i langdrag med at få udarbejdet et konkret forslag til os – det er først landet på skrivebordet her i marts 2007.

Der forhandles stadig med Gramex – dog har vi ikke hørt noget fra KODA endnu. Der vil komme mere i den mundtlige beretning på Årsmødet om status ifht. disse forhandlinger.

SLRTV - Organisatorisk Beretning

Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet, SAML

Som nævnt op til flere gange i den politiske beretning er SLRTV en aktiv del af paraplyorganisationen SAML.

SLRTV har gennem efterhånden mange år haft den målsætning, at vi skulle styrke samarbejdet blandt de ikke-kommercielle mediers landsorganisationer.

Dette lykkes som bekendt i foråret 2005 at få stiftet SAML, der som medlemmer, udover SLRTV har Foreningen af Arbejderbevægelsens Elektroniske Medier (FAEM),

Demokratiske Lokal Stationer (DLS), Studenterorganisationen IASTAR-Danmark, og Lokal TV- og Værkstedssammenslutningen (LTVS). SAML organiserer således ca. 150 ikke-kommercielle lokale radio- og TV-stationer.

Samarbejdet har i løbet af 2006 udviklet sig godt og konstruktivt, således at der nu kan afgives et samlet (!) hørings svar til Kulturministeriet m.fl. og også i forhandlinger med f.eks. Gramex optræder vi i samlet flok, dvs. det er SAML der på alles vegne forhandler med Gramex.

SAML har sekretariat i SLRTV's sekretariat, også dette fungerer tilfredsstillende. SAML har dog endnu ikke nogen særlig økonomisk formåen, men der arbejdes på sagen. Dog er det lykket i løbet af 2006 at få lavet en hjemmeside til SAML – på adressen www.saml.dk

På SLRTV's Årsmøde i juni 2006 fik SAML en pris fra EU-modstandernes Lytterseerorganisation, Kig og Lyt, overrakt af formanden Peter Fuglsang. Prisen var på kr. 5000,- som faldt på et meget tørt sted, og efterfølgende bl.a. er blevet brugt til oprettelse af hjemmesiden.

Øvrige samarbejdspartnere

SLRTV har gennem flere år samarbejdet med Samarbejdsforum for Danske Lytter- og Seerorganisationer (SLS), hvilket også var tilfældet i 2006. Bl.a. har vi haft fælles foretræde for Folketingets Kulturudvalg og samarbejdet omkring høringsvar og holdninger til det nye medieforlig. Derfor glæder det bestyrelsen meget, at SLS fik en plads i Radio- og tv-nævnet med virkning fra januar 2007.

Pressekort

Der er ikke så meget nyt at berette under dette punkt. Ordningen fungerer ret gelinde uden de store problemer – sådant administrativt set. Det er stadig i samarbejde med Fællesudvalget for Danske Presseorganisationer, SLRTV kan udstede pressekort til medlemsstationernes medarbejdere.

Men der er naturligvis stadig problematikken med det høje depositum, der betales for hvert kort.

I løbet af 2006 blev 47 kort fornyede, der blev udstedt 33 nye kort og endelig blev 10 kort returneret til Fællesudvalget.

Medlemsudviklingen

SLRTV oplever stadig medlemstilgang. Ved udgangen af 2005 var medlemstallet på 101 stationer, fordelt på 78 radio- og 23 TV-stationer. Dette tal er steget lidt igen i 2006, idet SLRTV nu organiserer i alt 106 stationer, fordelt på 82 radio- og 24 TV-stationer. Hvilket gør at SLRTV stadigvæk er den største og ældste organisation på området. Ikke så dårligt.

Bestyrelsen

Bestyrelsen har i alt holdt 9 møder i 2006 og fremmødeprocenten er stadig ganske høj, idet der kun har været i alt 6 afbud af 63 mulige.

De fleste af møderne er holdt i København da det er bedst for SLRTV's skrantende økonomi. Hovedparten af bestyrelsesmedlemmerne og suppleanter er fra det sjællandske. Dog er der holdt et bestyrelsesmøde i Aalborg, da en del af den nyvalgte bestyrelse aldrig har besøgt sekretariatet.

Vedtægter

§ 1 Navn og hjemsted

- a Landsforeningens navn er Sammenslutningen af Lokale Radio- og TV- stationer i Danmark, SLRTV.
- b Sammenslutningen driver et sekretariat med hjemsted i Danmark.

§ 2 Formål og målsætning

- a Sammenslutningens formål er at samle lokalradio- og tv-stationer, der ikke drives ud fra profitmotiver, men ud fra ønsket om at styrke den folkelige debat, oplysning og samfundsengagement i en landsorganisation, som skal arbejde for at sikre de bedst mulige vilkår for drift af sådanne lokalradio- og tv-stationer i Danmark.
- b Det er Sammenslutningens formål at arbejde for en styrkelse af ytringsfriheden og mangfoldigheden af lokalradio- og tv-stationer.

Sammenslutningen

- a Skal tage del i den offentlige debat om mediepolitik for at fremme medlemsstationernes interesser.
- b Skal gennem forhandlinger med offentlige myndigheder, ophavsretsorganisationer og andre instanser sikre de bedst mulige vilkår for medlemsstationerne.
- c Kan samarbejde med andre landsdækkende organisationer, når det fremmer medlemmernes interesser.
- d Skal gennem konferencer, møder, kursusvirksomhed og andre aktiviteter styrke interessen for folkelig,

debatskabende og samfundsengagerende nonprofit radio og tv.

§ 3 Medlemskab

- a Som medlem kan optages lokale radio- og tv-stationer, der accepterer nærværende vedtægter og godkendes af bestyrelsen.
- b Medlemmer kan optages, når de accepterer Sammenslutningens formål.
- c Ved optagelsen betales det af årsmødet fastsatte kontingent efter forslag fra bestyrelsen.
- d Udmeldelse kan kun ske med mindst en måneds skriftlig varsel til udgangen af et kalenderår.
- e Medlemsstationer, der modarbejder Sammenslutningens vedtægtsbestemte formål, kan ekskluderes efter flertalsbeslutning i bestyrelsen samt stadfæstelse af eksklusionsbeslutningen på det førstkommende årsmøde i henhold til årsmødets afstemningsregler.

§ 4 Årsmøde

- a Det ordinære årsmøde er foreningens øverste myndighed. Beslutninger truffet på årsmødet er bindende for alle medlemmer.
- b Det ordinære årsmøde holdes inden udgangen af april og indkaldes med mindst en måneds varsel. Indkaldelsen skal indeholde forslag til dagsorden, revideret regnskab og bestyrelsens beretning for det foregående kalenderår, samt forslag til arbejdsprogram for det kommende år.

- c Forslag, som medlemmerne ønsker behandlet på årsmødet, skal være Sammenslutningen i hænde senest 14 dage før mødet. Rettidigt modtagne forslag vil blive udsendt til medlemsstationerne senest en uge før årsmødet.
- d Bestyrelsen kan indbyde gæster til at deltage i årsmødet med tale, men uden stemmeret.

- e Alle medlemmer har ret til at deltage i årsmødet men en stemmeberettiget repræsentant. Et medlem kan for egen regning deltage med flere repræsentanter, som i så fald har talemener ikke stemmeret på årsmødet.

- f Afstemninger på årsmødet foregår ved håndsoprækning. På forlangende kan 1/3 af de tilstedeværende stemmeberettigede repræsentanter dog kræve skriftlig afstemning.

Valg (dagsordenspunkterne 8-10) foregår dog altid ved skriftlig afstemning. Beslutninger og valg foretages ved simpelt stemmeflertal. Ændring af vedtægterne skal dog vedtages med 2/3 flertal.

- g Dagsorden for årsmødet skal mindst omfatte følgende punkter:
- Valg af dirigent(er) og referent(er)
 - Godkendelse af forretningsorden
 - Valg af stemmetællere
 - Bestyrelsens beretning
 - Indkomne forslag fra bestyrelsen og medlemsstationerne
 - Godkendelse af revideret regnskab
 - Bestyrelsens forslag til budget og kontingent
 - Valg af bestyrelsesmedlemmer
 - Valg af bestyrelsessuppleanter
 - Valg af kritisk revisor, revisorsuppleant og ekstern revisor

- Eventuelt

- h Ved stemmelighed omkring forslag bortfalder forslaget. Ved stemmelighed, hvor det er afgørende for personvalg, foregår der omvalg mellem de kandidater, der står lige. Er der ved fornyet afstemning igen stemmelighed, afgøres valget ved lodtrækning.

§ 5 Ekstraordinært årsmøde

- a Bestyrelsen kan indkalde til ekstraordinært årsmøde, når den finder det tvingende nødvendigt. Såfremt 1/3 af medlemmerne skriftligt anmoder om det, skal bestyrelsen indkalde til ekstraordinært årsmøde. Anmodningen skal være motiveret og indeholde forslag til dagsorden.

- b Ekstraordinært årsmøde indkaldes skriftligt med mindst 20 dages varsel med angivelse af dagsorden, og det skal holdes senest 30 dage efter at begæring er fremsat overfor bestyrelsen.

§ 6 Valg

- a På det ordinære årsmøde vælges bestyrelsesmedlemmer, suppleanter, revisor og revisorsuppleant. Bestyrelsesmedlemmer vælges for 2 år, medens bestyrelsessuppleanter, revisor og revisorsuppleant vælges for 1 år. Genvalg kan finde sted.
- b Enhver repræsentant for et medlem, der har været medlem mindst 3 måneder, kan opstilles som kandidat til ovennævnte tillidshverv. Også personer som ikke er til stede på årsmødet kan vælges, men der skal i så fald foreligge skriftligt tilsagn fra vedkommende inden afstemningen begynder.
- c Ved personvalg skal stemmesedlen udfyldes med det antal kandidatnavne,

som skal vælges det pågældende år. Stemmesedlerne afleveres til stemmeudvalget (stemmetællerne).

- d I lige år vælges 3 bestyrelsesmedlemmer og i ulige år vælges 4 bestyrelsesmedlemmer. Hvert år vælges 3 bestyrelsessuppleanter, 1 kritisk revisor, 1 revisorsuppleant og 1 ekstern revisor.
- e De nyvalgte tiltræder deres funktioner på første bestyrelsesmøde efter årsmødet. Dette møde holdes senest 14 dage efter årsmødet.
- f Kandidaterne vælges som person og ikke som repræsentant for medlemmet.

§ 7 Bestyrelsen

- a Sammenslutningen ledes af en bestyrelse med 7 medlemmer. Bestyrelsen varetager sammenslutningens forretninger mellem årsmøderne og træffer suverænt beslutninger under ansvar overfor årsmødet.
- b Bestyrelsen kan nedsætte udvalg og arbejdsgrupper til løsning af konkrete opgaver. Udvalg og arbejdsgrupper skal have et nærmere defineret kommissorium og er ansvarlige overfor bestyrelsen.
- c Bestyrelsesmøder holdes mindst en gang i kvartalet, men derudover når formanden skønner det nødvendigt, eller når 3 bestyrelsesmedlemmer skriftligt anmoder herom. Bestyrelsen indkaldes skriftligt med angivelse af dagsordenspunkter. Efter møderne udarbejdes der mødereferater, som sendes til bestyrelsesmedlemmerne.
- d Bestyrelsen er beslutningsdygtig, når mindst 4 bestyrelsesmedlemmer er til stede. Beslutninger tages med simpelt

stemmeflertal. Står stemmerne lige er formandens stemme udslagsgivende. Suppleanter indtræder med stemmeret for fraværende bestyrelsesmedlemmer.

- e Bestyrelsen konstituerer sig selv på det første møde efter årsmødet. Ved konstitueringen vælger bestyrelsen en formand og en kasserer, fastlægger forretningsordenen og nedsætter et sekretariat.
- f Bestyrelsen indkalder suppleanterne til møderne og tilstiller dem referater. Suppleanterne har tale- men ikke stemmeret på møderne, medmindre suppleanterne er indkaldt på grund af bestyrelsesmedlemmernes frafald.
- g Bestyrelsen kan meddele prokura.

§ 8 Sekretariatet

- a Sekretariatet er foreningens hjemsted og officielle adresse, hvortil al korrespondance stilles.
- b Sekretariatets arbejdsopgaver fastlægges af bestyrelsen.
- c Bestyrelsen udpeger en sekretariatsleder.

§ 9 Økonomi

- a Sammenslutningens midler anvendes til drift og administration af sammenslutningens virksomhed.
- b Kassereren fører Sammenslutningens regnskaber efter bestyrelsens anvisninger.
- c Kassereren udarbejder mindst en gang i kvartalet en status over Sammenslutningens økonomi.

- d Sammenslutningens regnskabsår følger kalenderåret.
- e Sammenslutningens bestyrelsesmedlemmer og medlemsstationer hæfter ikke personligt for de af Sammenslutningen indgåede forpligtelser, for hvilke alene Sammenslutningen hæfter med sin formue.
- f Foreningens medlemmer har ikke krav på foreningens formue eller udbytte af nogen art.

§ 10 Information, bistand og samarbejde

- a Sammenslutningen udsender informations skrivelser til medlemmerne, især om love, lovforslag og cirkulærer, der har betydning for medlemmerne. Bestyrelsen er ansvarlig for alle informations skrivelser, herunder elektroniske informationer fra Sammenslutningen.
- b Sammenslutningen udgiver et nyhedsbrev minimum 6 gange årligt, hvor væsentlige forhold vedrørende elektroniske massemediers forhold og vilkår behandles.
- c Sammenslutningen kan efter beslutning i bestyrelsen yde bistand, herunder retshjælp til medlemsstationer, hvor det har almen betydning for medlemskredsen.
- d Sammenslutningen kan efter beslutning i bestyrelsen deltage i internationalt samarbejde.

§ 11 Opløsning

- a Sammenslutningen kan opløses, når 2/3 af de stemmeberettigede deltagere i to på hinanden følgende årsmøder, hvoraf det ene indkaldes ekstraordinært med dette emne på dagsordenen, stemmer herfor.
- b Ophører Sammenslutningen med at eksistere, tildeles den eventuelle formue organisationer/foreninger, der arbejder for samme formål, som angivet i § 2 efter beslutning på det opløsende møde.

Bilag til SLRTV's 2006 Beretning

Handlings- og principprogram for SLRTV i perioden
2007 – 2010

Arbejdsplan maj 2007 – april 2008

Mediepolitisk Aftale for 2007 – 2010,
Kulturministeriet den 6. juni 2006

Det Ny Public Service Råd – Hovedemner i en
kommende Mediepolitik, marts 2006